

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: ___Ås menighetsråd

Adresse: __Sagaveien 3, postboks 224, 1431 Ås

Kontaktperson: Marit B. Aalde, leder Ås menighetsråd

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Oppgavene på nasjonalt og lokalt nivå bør i hovedsak beholdes som de er.

Det er invitert til å uttale seg om det er tilstrekkelig med ett rådsorgan mellom menighetsråd og kirkeråd. Med en reduksjon til tre nivå vil Ås menighetsråd gå inn for en ordning med et utvidet fellesråd (storkommune etter kommunereformen/ ev. prostibasert) Dette for å samle ressurser og kompetanse så nært soknet og menighetslivet som mulig. Fellesrådet bør også foreta tilsettinger og ha arbeidsgiveransvar for alle ansatte som arbeider i den lokale kirke (også prester).

Ved et godt støtteapparat på fellesrådsnivå kan menighetsrådet og frivillige medarbeidere konsentrere seg mer om utøvende virksomhet i soknet.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: En livssynsavgift vil være beste alternativ. Begrunnelse: Praktisk at den kreves inn over skatteseddelen. Rettferdig ordning, betales av alle og fordeles etter tros- og livssynssamfunnenes medlemstall. Avgiften for personer uten medlemskap i slike samfunn fordeles til humanitært eller allmennyttig formål. Det blir derfor ikke fristende å melde seg ut for å slippe å betale.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Mer samarbeid innenfor fellesrådsområdet når det gjelder planarbeid og tiltak innenfor trosopplæring, diakoni og kirkemusikk. Utstrakt samarbeid mellom fagpersonene på disse områdene. Fellesgudstjenester for flere menigheter på omgang mellom kirkene enkelte perioder i året.(F. eks. i sommerferien) Det kan også bli aktuelt å slå sammen sokn med få medlemmer. Samle mest mulig ressurser så nær soknet som mulig. Flytte oppgaver og administrasjon fra bispedømme til fellesråd.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknene bør ikke være for små, da blir de sårbare. Det blir vanskelig å utføre soknets oppgaver, være lite tilgang på fagpersoner og administrativ støtte. Det vil være stor belastning på rådsmedlemmer og frivillige (evigvarende verv?). Med få medlemmer kan menigheten også få preg av et lukket forum, ikke en åpen folkekirke.
Små sokn bør slås sammen.

Det kan også by på problemer med sokn med svært mange medlemmer. Da kan oppgavene for rådsmedlemmene bli for omfattende og kompliserte. Tilhørigheten til egen menighet kan også bli mindre, man drukner i mengden. Det kan bli aktuelt å dele sokn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesrådet bør ha et nedslagsfelt av en viss størrelse. Storkommuner (etter kommunereformen) kan være en mulighet. Ellers kan prostiet være et aktuelt område for fellesrådet

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ås menighetsråd støtter Kirkerådets flertallsinnstilling 1A: All virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Ås menighetsråd støtter Kirkerådets flertallsinnstilling 2A: Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, kan, men ikke må presten gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: ja. Fellesrådet (ev. prostiråd) Kirkerådets mindretallsinnstilling B.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Biskopen bør ha arbeidsgiverfunksjon overfor vigslede tilsatte.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Hvis bispedømmerådet legges ned, vil det være naturlig at det velges representanter fra fellesrådene. (Indirekte valg)

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: