

## **Veivalg for fremtidig kirkeordning**

- 1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

Begrunnelse: Realisering av kirkens primærmålsetting er særlig knyttet til virksomheten lokalt. Samtidig står det lokale ledd, særlig menighetsrådsnivå, relativt sett svakt, både når det gjelder utøvende og administrative ressurser.

- 2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste for å sikre en bred folkekirke**

Svar: Ja

- 3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller biort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for?**

Svar: Livssynsavgift

- 4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: For å få mest mulig ressurser nedover i kirken, mot det lokale nivå, tvinges man til å bruke mindre ressurser på overordet sentralt (Kirkeråd/Kirkemøte mv.) og regionalt (bispedømmeråd mv.) nivå.

- 5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vanskelig å svare på uten mer grunnleggende gjennomgang.

- 6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres)?**

Svar: Ja

- 7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispesnivå)?**

Svar: Kommunenivå så lenge kommunene har ansvar for finansiering av den lokale kirke. Men regelverket bør åpne for inter-kommunale samarbeidsløsninger.

- 8. Hvis ordningen videreføres: bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Ikke nødvendigvis. Men bør være mulig med fleksibilitet for ulike lokale løsninger, f.eks. når det gjelder konkrete økonomisk-administrative oppgaver og støttefunksjoner. Det som uansett er viktig er at det knyttes lønna stillingsressurser knyttet til daglig ledelse både til fellesråd- og menighetsrådsnivå.

Det bør stilles krav til en bedre koordinering av planlegging og ressursfordeling mellom fellesrådet og menighetsrådene.

**9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: All virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.

**10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Regelen om «daglig leder» slik den i dag er formulert i Kirkeloven, bør endres i retning av å beskrive formål og funksjonskrav når det gjelder «daglig ledelse». Dette åpner for stor grad av fleksibilitet mht. samordnings- og ledelsesmodeller. Det er herunder viktig å tydeliggjøre menighetsrådets overordnede ansvar for koordinering av alle funksjoner og valg av lokal ledelsesmodell

Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar kan presten gis ansvar som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

**11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Tilsynsfunksjonen bør tydeliggjøres, men arbeidsgiverfunksjoner bør ikke tillegges biskopen. Ny gjennomtenkning av prosterollens plassering og funksjoner bør også gjøres.

**12. Hvilke virkemidler bør biskopen kunne ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Innstillingsrett i ansettelse av prester og proster. Tjenestesamtaler. Mulighet for å «intervenerer» i forhold til ansettelsesorgan hvis personer i stor grad bryter med kirkens forutsetninger om liv og lære.

**13. Hvordan bør utpeking av biskoper ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det innføres en ren valgordning.

**14. Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Bispedømmerådet bør ikke opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Rådets nåværende oppgaver bør i stedet ivaretas av andre organer.

**15. Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

**16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Fellesrådet evt. interkommunale fellesråd

**17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner deles på de ulike organer?**

Svar: Det er praktisk og formelt krevende og lite hensiktsmessig.

**18. I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det kan være hensiktsmessig. Her kan det åpnes for samarbeidskonstellasjoner mellom ulike fellesråd.

**19. Hvordan kan man best ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Utdanningssystemet er fortsatt viktig. Kirkemøte og kirkeråd har en viktig rolle mht. å legge

føringer. Biskoper og proster kan få en styrket rolle som veiledere i forhold til prestene og menighetene.

**20. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken**

Svar: Kirkemøtet bør være det overordnede demokratiske organ når mandatet fra staten bortfaller. Samtidig er det viktig å fastholde soknets selvstendighet og autonomi som i dag.

**21. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Ikke så ulikt som i dag. Men det er uheldig med den «partipolitisering» som er i ferd med å skje i dag med flere lister. Det er ikke heldig at standpunkt i enkeltsaker avgjør hvem som velges. Demokratisk mangfold i meninger og standpunkter kan fortsatt ivaretas gjennom krav til presentasjon av kandidatene og deres meninger om et mangfold av sentrale tema.

**22. Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen. Herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Vet ikke.

**23. Har høringsinstansene synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Dagens ordning er antagelig ok.

**24. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning**

Svar: Vet ikke.

**25. Bør ordningen med egen lærenemd videreføres og hvilken funksjon bør en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Ja. Om lag som i dag.

**26. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en ny kirkeordning?**

Svar: Vet ikke.

**27. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en ny kirkeordning?**

Svar: Vet ikke.