

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: \_\_\_\_\_

Grytøy menighet. \_\_\_\_\_

Adresse: postboks 863, 9488 Harstad \_\_\_\_\_

Kontaktperson: Bjørg Steinjord Pedersen \_\_\_\_\_

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Vi forslår pkt A i Kirkerådets foreløpige vurdering, ansvarfordeling som nå.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Sammenslåing av sokn i tråd med sammenslåing av kommune.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det bør kunne være flere kirker i hvert sokn. Det bør ikke for store avstander med vanskelige kommunikasjoner (f.eks der en er avhengig av ferger)

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Vi støtter pkt A i Kirkerådets foreløpige vurdering.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Med tanke på at det pågår en kommunereform, mener vi at fellesorganet bør ligge på kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Fellesrådet bør få mer ansvar for den kirkelige aktivitet ute i soknene.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Nei.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Som nå.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi støtter pkt A fra Kirkerådet.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Samme virkemidler som i dag.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Bispestillinger lyses ut og besettes som andre stillinger.

**14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Støtter pkt A i Kirkerådets foreløpige vurdering.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?**

Svar: Samme oppgaver som i dag.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Alle ansatte med tjeneste knyttet til kirka, bør ha samme arbeidsgiver, det bør ligge på Bispedømmenivå med delegasjon til eventuelt soknenivå.(Støtter dermed pkt A i kirkerådet)

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Se svar på spørsmål 16

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtet videreføres som i dag

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Folkevalgt som i dag.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Vi støtter pkt 1A i Kirkerådets foreløpige vurdering

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Vi støtter pkt 2 i Kirkerådets foreløpige vurdering

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Vi støtter pkt 1A i Kirkerådets foreløpige vurdering.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Vi støtter pkt A i Kirkerådets foreløpige vurdering.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi slutter oss til Kirkerådets vurdering

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi støtter Kirkerådets vurdering i dette spørsmålet,