

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen: Haus sokneråd

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Haus sokneråd i Bjørgvin Bispedømme.

Adresse: Hannisdal, 5281 Valestrandsfossen

Kontaktperson: Madli Kvamme Hannisdal

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja, vi støtter kirkerådets foreløpige vurdering.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Vi ønsker en kombinasjon mellom offentlig finansiering og medlemsavgift.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Vi mener at sammenslåing av de kirkelige fellestrådene vil kunne frigjøre administrative ressurser.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi støtter kirkerådets vurdering, men vi mener at det bør gjøres en vurdering på sikt.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: En kan vurdere å overføre fellesrådets funksjoner til prostinivå (delegert fra bispedømmerådsnivå).

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: En kan vurdere å overføre fellesrådets funksjoner til prostinivå (delegert fra bispedømmerådsnivå)

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: NEI

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Tilsynsmann for alle vigslede medarbeidere.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Være arbeidsgiver for alle og ha alle virkemidler som arbeidsgiver har.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ved valg i det aktuelle bispedømme der medlemmene i menighetsrådene stemmer. Biskopene bør tilsettes på åremål.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Ja, fordi det er tilsettingsorgan for prester og vigslede stillinger.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Koordinere virksomheten inn mot nasjonalkirkelige organ, utøve arbeidsgiver ansvar for vigslede stillinger sammen med biskop.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja, bispedømmerådet bør ha arbeidsgiveransvar, men deler av ansvaret kan delegeres til prostnivå.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Biskop bør forvalte ledelse av vigslede stillinger, ansvar for de andre stillingene bør delegeres til prostnivå.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Bør være lik struktur og organisering.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Formelle kvalifikasjonskrav (teologi o.l), biskoppelig tilsyn og arbeidsgiveransvar, og en tjenesteordning som ivaretar den pastorale lederfunksjonens selvstendighet.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtes sammensetning og rolle bør videreføres som i dag.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Som i dag.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet? Kollegialt felleskap som samordner biskopens virksomhet, høringsinstans for læremessige saker som skal behandles i Kirkemøtet.**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Biskopene bør være øverste geistlige leder. Vi ønsker ikke erkebiskoper.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Som i dag.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Bispemøte bør utøve lærenemndas funksjon og avgi høringsuttalelser til Kirkemøtet som fatter endelig avgjørelse.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som i dag.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ungdommens kirkemøte bør være et rådgivende organ til kirkemøtet.