

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Helleland menighetsråd**

Adresse: Damsgårdsgate 4A, 4370 Egersund

Kontaktperson: *Svein Anton Hansen, sekretær for menighetsrådet*

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Oppgaver og myndighetsfordeling bør justeres, slik at den lokale kirke styrkes.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift som trekkes over skatteseddelen. Dette gir lik behandling av alle og vil ikke gjøre det økonomisk ugunstig å være medlem av et trossamfunn.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Se på hva som kan fjernes/overføres av sentrale organer/nivåer. Heller overføre enkelte av disse funksjonene til lokalkirkelige organer og styrke disse.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det er ønskelig at den lokale kirke har mer innflytelse. Soknene bør derfor ha en slik størrelse at de kan ivareta de oppgavene de skal ha på en tilfredsstillende måte. Soknene bør imidlertid ikke bli så store at de mister kontakten med den lokale menigheten.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Hvis kirken i stor grad skal finansieres over kommunebudsjettet er det hensiktsmessig at et slikt organ ligger på kommunenivå. Flere fellesråd i én kommune vil vanskeliggjøre dette.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja. Den som har daglig ledelse på vegne av soknets organer bør ha noe formell bakgrunn fra kristendom/teologi, da dette er sentralt for soknets virksomhet. Dette trenger ikke være presteutdanning.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Sokneprest eller en annen kan ha denne oppgaven hvis prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar. Det avklares lokalt. Den som har denne rollen bør ha både teologisk/kristendomsfaglig bakgrunn og noe ledelse/administrasjon for å kunne ivareta helheten – både den åndelige siden og den praktiske daglige ledelsen. Dette kan settes som formelle krav eller vedkommende som får stillingen kan få opplæring i det som mangler etter han/hun er ansatt.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør innføres en ren valgordning for biskoper.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Nei. Dette har for stor avstand til menighetene.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: De som arbeider i soknet bør ansettes av et organ for soknet og de som arbeider for et sentralt organ bør ansettes av dette.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Se spørsmål 16

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det vil være positivt at det er mulig å ha alternative ordninger der «hovedordningen» ikke fungerer så godt.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Det må legges til rette for at vigslede medarbeidere kan gjøre det de er vigslet til å gjøre, slik det angis i ordinasjonsliturgien. Det må ikke lages ordninger m.m. som hindrer dette.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Det er hensiktsmessig at Kirkemøtet er et overordnet organ for kirken sentralt, da dette er et organ som er bredt demokratisk sammensatt.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Den lokale menighet bør ha innflytelse på sammensetningen av Kirkemøtet enten ved direkte valg eller ved at menighetsråd(og evt. fellesråd) har stemmerett.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: At preses ivaretar arbeidsgiverfunksjoner for biskopene er en god ordning. Biskopene bør også kunne ansvarliggjøres overfor kirkemøte og kirkeråd, uten at dette betyr at de skal detaljstyres. Biskoper som er helt uavhengig av Kirkemøte og Kirkeråd vil fort kunne bli uheldig.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Rådet har passelig størrelse i dag. Alle bispedømmer bør være representert.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør videreføres som i dag