

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: Hellemyr menighetsråd

Adresse: Postboks 7039 Vestheiene, 4674 Kristiansand

Kontaktperson: Helene Horverak

Høringen er behandlet og høringsuttalen vedtatt i Hellemyr menighetsråd torsdag 23.april, sak 28/15.

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja. Forenklinger i ordninger og mer lokalt ansvar (færre godkjenningsordninger og prosesser styrt fra sentralt hold).

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja, så sant forvaltningsnivået i kirken blir nær det politiske nivået som bevilger midler. Det vil si at lokale penger fra kommunen forvaltes av en kirkelig enhet i kommunen eller nært samarbeid med omkringliggende kommuner der det er praktisk og mulig.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift. Likebehandling og forutsigbarhet. Må ikke komme som en tilleggsskatt/avgift fra stat/kommune, men hentes ut fra dagens skatteordning. Staten må stå for innkrevingen. I fordelingsnøkkel må det tas hensyn til for eksempel folketall, geografi og kirker. Forvaltning av gravplasser/kirkegårder og kostnader knyttet til dette bør behandles for seg, i og med at DNK forvalter dette på vegne av hele samfunnet, ikke bare sine medlemmer (alternativt flyttes ansvaret over på kommunene, som kan kjøpe forvaltningstjenesten av DNK).

Unngå medlemsavgift der hvert trossamfunn er ansvarlig for innkreving, og en sparer penger på å ikke være medlem noe sted. Ved livssynsavgift kan de som ikke vil være medlemmer av et trossamfunn for eksempel velge at avgiften skal gå til et godt, livssynsnøytralt formål.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Færre råd og større lokal bestemmelse. Mindre og mer samkjørt rapportering. Færre saker som må godkjennes av andre organer, mer rådgivning og rammebetingelser, færre detaljerte lover, ordninger og pålegg.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Små nok til lokal nærhet, store nok til å ivareta oppgaver på en god måte.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå når kommunene er store nok. Ellers prostinivå. Avhengig av finansieringsordning. Så lenge inntektene hovedsakelig kommer fra kommunene, er det viktig å bevare nærhet til kommunene. Kan dermed avhenge av frivillig samarbeid i prostiene dersom ikke kommunereformen fører til større kommuner.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Lette på de formelle kravene og oppgavene til menighetsrådene. Fellesrådene ha primæransvaret for en del oppgaver som krever ansatte med særskilt kompetanse, som personale inkludert HMS, økonomi/regnskap, bygg, arkiv, drift av tekniske løsninger innen IT, og tilgjengelig kontor «folk flest» kan kontakte for informasjon og kirkelige handlinger.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja, forutsatt fortsatt menighetsråd og fellesråd.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Vil variere med størrelsen på sokn/fellessrådsområde. Bør være ansatteressurs knyttet til formelle, lovpålagte oppgaver, ellers kan frivillige/menighetsråd lede mye av menighetsarbeidet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilsyn, hovedsakelig som inspirasjon og teologisk utvikling/læring. Kontrollfunksjon krever sanksjonsmidler for å være reell. Det trengs ikke nødvendigvis like mange bispedømmer og biskoper som det er nå.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: En stab med kvalifiserte medarbeidere, slik at biskopens kontor kan være en ressurs for faglig og teologisk utvikling blant medarbeiderne i menighetene, både ansatte og frivillige. Et kompetansesenter.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Menighetsrådene i det aktuelle bispedømmet må ha mulighet for å uttale seg i prosessen, og bør tillegges vekt. Utnevnelse i Kirkerådet, se spørsmål 16.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Nei, ikke behov for det. Viser til svar på spørsmål 11, 12 og 21.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Ingen til bispedømmerådet, viser til svar på spørsmål 12 om bispedømmenivået.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: To arbeidsgiverorganer:

1. Fellesrådet for alle ansatte i lokalkirken, viser til svar på spørsmål 8.
2. Kirkerådet for biskopen og alle ansatte rundt biskopens stab, samt sentralkirkelig administrasjon. Det bør være noen formelle krav ved ansettelse av øverste administrative leder, for eksempel til utdanningsnivå, slik det er formelle krav ved ansettelse i en del fagstillinger.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Biskopen og staben rundt biskopen bør være ansatt i et sentralt organ (lignende dagens Kirkeråd) som kan ta i vare arbeidsgiveransvaret og den nasjonale dekingen av faglig tilstedeværelse. Øvrige ansettes hos fellesråd. Se svar på spørsmål 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: I noen grad, ut fra størrelse, geografi og finansieringsordning. Se svar på spørsmål 7.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Presten bør fortsatt ha et læremessig hovedansvar i menigheten(e) han/hun er hovedprest for. Bør være fast medlem i menighetsrådene på bakgrunn av dette. Også vurdere å ha en fast geistlig representant (prest) i fellesrådene av hensyn til det læremessige. Ellers bør det i minst mulig grad lages kunstige skiller og forskjellige ordninger mellom ulike ansattegrupper i DNK. Alle jobber for samme sak, men har ulike arbeidsområder og metoder. Det bør være størst mulig fleksibilitet for den lokale arbeidsgiver til å løse de aktuelle arbeidsoppgavene innad i staben. Sentrale retningslinjer om hvilke oppgaver som skal løses (slik de er gitt i §9 i dagens Kirkelov) vil kunne erstatte en del av dagens detaljerte tjenesteordninger for ulike arbeidsgrupper.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Vedta rammeordninger.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: På premisser av tidligere svar: En representant fra hvert fellesråd (utenom prestene for å unngå overrepresentasjon av en ansattegruppe), og representanter fra noen særskilte grupper som i dag er representert gjennom bispedømmerådene (prester, biskoper, andre ansatte, samiske organer). Dette vil sannsynligvis gi et mer representativt Kirkemøte enn i dag, de fleste representanter vil ha en formell tilknytning til lokalmenigheter, og kunne bidra til å knytte sammen lokalt og sentralt nivå i DNK.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Biskopene bør være representert i Kirkemøtet. Vet for lite om Kirkerådets nåværende rolle og sammensetning til å si noe om biskopenes eventuelle rolle der.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Uklart spørsmål. Svar ut fra premisser i svaret på spørsmål 17:

1. Biskopene har selvstendig det øverste ansvaret når det gjelder det læremessige for sitt bispedømme.
2. Hvis biskopene trenger en felles leder (preses), kan denne funksjonen knyttes opp mot det nasjonale organet (Kirkerådet). Eventuelt kan det kreves at daglig leder for Kirkerådet har teologisk utdanning, eller at valgt leder (preses) er daglig leder av Kirkerådets arbeid og stab.
3. Biskopene vil være ansatte av Kirkerådet, og følges derfra opp som arbeidstakere.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Velges av Kirkemøtet, i hvert fall en representant bør ha geistlig bakgrunn (for eksempel kan preses blant biskopene ha fast plass, dersom det skal være preses, eller det kan velges blant kandidater blant biskoper/prester).

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: -

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: -

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Minst mulig byråkratisk. Engasjementet ungdom har i DNK bør tas i vare gjennom fleksible ordninger for menighetene, og lokalt fokus på ungdomsarbeid og ledertrening.