

HØYRINGSSVAR : Veivalg for fremtidig kirkeordning Høyringsvar sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no

Opplysningar om høyringsinstansen:

Namn på kyrkjelyd/fellesråd/organisasjon: Kjølsdalen sokneråd, Eid, Bjørgvin
Adresse: Pb 5, 6771 Nordfjordeid
Kontaktperson: soknerådsleiar Randi Aabrekk Heggheim

Høringsspørsmåla

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Tilslutning til fleirtalsframlegget, alternativ A: Vidareføring av noverande deling av oppgave- og ansvarsmynde.

2 Deler høyringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Vidareføring av dagens finansiering over kommunale og statlege budsjett vil best sikre ei brei folkekyrkje i framtida.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høyringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Allmenn livssynsavgift.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Samordning av arbeidsgjevaransvaret for ulike tenestegrupper.

5 Har høyringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknet bør vere den grunnleggande eininga. Kor stort eit sokn bør vere må utgreiast grundig, og må ta omsyn til geografi og spreidd busetnad. Eit sokn må kunne ha fleire kyrkjelydar og kyrkjer.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, vi treng både sokneråd og fellesråd, særleg når vi no får større fellesrådsområde som følgje av kommunereforma.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Vidareføring av dagens ordning.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Vi støttar alternativ A. Ansvar for verksemda i soknet skal framleis ligge i soknerådet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Presten må framleis vere underlagt biskopens leiing. Samtidig må presten vere forplikta på vedtak i soknerådet. (jfr. 16)

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Tilslutning til justert framlegg 2A: Presten bør, men må ikkje, få oppgåva som dagleg leiar.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilslutning til alternativ A: Biskopens tilsynsfunksjon bør avklarast og gjerast meir tydeleg overfor prestar og alle vigsla medarbeidarar. Biskopen bør framleis leie prestetenesta og utøve arbeidsgjevarfunksjonane overfor prestane.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskop bør medverke ved tilsetjing av alle vigsla medarbeidarar, og få eit medansvar for deira kompetanseutvikling.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilslutning til alternativ B: Eige tilsettingsorgan for biskopar bør opprettast.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Tilslutning til alternativ A: Vi bør framleis velje bispedømmeråd.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Arbeidsgjevaransvar for alle kyrkjelege stillingar, ansvar for fordeling av stillingsressursar mellom sokna, ansvar for faglege og administrative støttefunksjonar.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Tilslutning til alternativ A: Alle bør ha bispedømmet som felles arbeidsgjevar. Ein må delegere til instansar på soknenivå (sokneråd, fellesråd og prost) for å ivareta dagleg leiing og andre arbeidsgjevarfunksjonar. O A ikkje får fleirtal, sluttar vi oss sekundært til alternativ C: dagens delte arbeidsgjevaransvar blir ført vidare med modifikasjonar for å sikre best mogleg samordning.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Tilslutning til alternativ A: Arbeidsgjevarfunksjonar blir fordelt mellom biskop, prost, bispedømmeråd og sokn (sokneråd/fellesråd).

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Det bør gjevast rom for lokale variasjonar og tilpasningar, særleg grunna i geografi og spreidd busetnad.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Ved at arbeidsgjevaransvaret for alle blir lagt til bispedømmet, og at biskopen har ansvar for etter- og vidareutdanning for alle.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: -

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Vidareføring av dagens ordning.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: -

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: -

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: -

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: -

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: -

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilslutning til at at det kyrkjelege ungdomsdemokratiet blir regelfesta som del av kyrkjeordninga.