

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen: **Kors menighetsrådet i Grytten/Møre bispedømme**

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Kors menighetsråd**

Adresse: **Flatmark, 6300 Åndalsnes**

Kontaktperson: **Per Bersås**

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: I hovedtrekk bør oppgavefordelingen bestå. Dersom det foretas omfattende endringer mht finansieringsordningen vil dette få konsekvenser for oppgavefordelingen.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja. En sammenslåing til større kommuner vil bli en utfordring for kirkens organisering. Dagens finansieringsordning vil sikre folkekirka.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Vi vil da ønske en livssynsavgift for å beholde den brede medlemsmassen.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Kommunesammenslåing vil redusere antallet fellesråd, og slik gi en økonomisk gevinst. Effektivisering for å redusere antallet stillinger innen store menighetsråd/lokale fellesråd bør fortas. Slike og andre tiltak bør skje før en vurderer kirkestrukturen.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknene bør fortsatt være den grunnleggende enheten i Den norske kirke. Hva som er hensiktsmessig størrelse vil bl.a. bero på geografiske forhold, historie og kultur. En strukturert gjennomgang av sammenslåing av sokn kan gjennomføres etter at kommunereformen i hovedsak er avsluttet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Vi støtter kirkerådets flertall om en ordning med to organer for soknet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesråd på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Det bør være som i dag.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Vi støtter kirkerådets mindretall om at prestetjenesten fortsatt bør ha egen styrings- og ledelsesstruktur.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Menighetsrådet / fellesrådet utpeker daglig leder. Dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhet kan -ikke må- presten gis rollen som daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre viglede medarbeidere, og biskopen bør lede prestetjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Virkemidler må sikres ved bestemmelser i kirkeordningen, eventuelt ved styrking av bispedømmerrådenes mandat.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør opprettes et eget tilsettingsorgan for biskoper.

14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerrådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar: Rådets oppgaver bør utvides med et overordnet arbeidsgiveransvar .

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Dagens delte organisering organisering videreføres med de modifikasjoner som er nødvendig for en større grad av samordning. Soknene må få en styrket rolle ved prestatilsetninger og tilsetninger i alle vigslede stillinger.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Prestene skal fortsatt være tilsatt på bispedømmenivå.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør åpnes for lokale og regionale variasjoner i en prøveperiode.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: De eventuelle særpreg bør tas opp til diskusjon innen hvert bispedømme.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtets rolle slik dette framgår av kirkelovens § 24 er hensiktsmessig.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Det er hensiktsmessig at Kirkemøtet sammensettes av bispedømmerådene. Kravet om minst 20 % ungdomsrepresentasjon bør endret til at aldersgrensen endres fra 30 til 40 år.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet må i en framtidig kirkeordning være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjonen for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet sammensettes slik at hvert bispedømme skal ha minst én representant.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Dagens ordninger videreføres.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeliv bør velge representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Videreføres som i dag.

Kors menighetsråd 28.04.15

Per Bersås