

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: LADEMOEN MENIGHET, TRONDHEIM

Adresse: POSTBOKS 5146 LADEMOEN, 7447 TRONDHEIM

Kontaktperson: MENIGHETSFORVALTER JØRN LÆNN, TLF. 415 15 860.

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåene bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

Ja.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Vi vil gå inn for en felles livssynsavgift som kreves inn over skatteseddelen. Grunnen er at dette vil understreke at det er statens oppgave å legge til rette for et livssynsåpent samfunn og er aktivt støttende, ikke bare passivt aksepterende, til livssynsmessig mangfold i samfunnet.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Jfr. spørsmål 1: Den lokale kirke styrkes, de som kjenner behovene best bør forvalte mer av ressursene.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknestørrelsen og sokneinndelingen bør være slik at det er mulig å oppleve tilhørighet til soknet gjennom at det er regelmessige gudstjenester, god trosopplæring og et utbygd diakonalt tilbud. Antall medlemmer og geografiske avstander er ikke så viktig, men et tilstrekkelig antall kirkelige ansatte for hver menighet er svært viktig.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Det bør legges til rette for skjønn når en slik inndeling gjøres. Noen plasser vil kommunenivå være for smått, og man kunne med fordel hatt ett fellesråd for flere kommuner. Noen plasser vil kommunenivå være passende, mens andre plasser kan prostiet være passende. Å ha fellesråd på bispedømmenivå virker ufordelaktig.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Det bør være en klarer rollefordeling mellom de to organene. Menighetsrådene bør ha eneansvaret for planlegging og prioriteringer av menighetens arbeid med utgangspunkt i kirkelovens § 9.

Fellesrådet bør begrense seg til i større grad å ivareta rene administrative og økonomiske oppgaver slik kirkelovens § 14 legger opp til.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Ja, i hovedsak.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Det bør legges til rette for at alle ansatte i soknet, inkl. presten, gis rollen som daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen bør utøve tilsyn av prester og andre vigslede og fungere som åndelig leder for alle som jobber innenfor kirken.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Bispevisitas-praksisen bør endres til å bli en mer flytende og mindre byråkratisk ordning.

Biskopbesøk bør skje jevnlig i året.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Det bør innføres en ren valgordning for biskoper der det er faglig kompetanse i utvelgelsen.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Menighetsrådet er uenige i svaret, men er enige i at det bør være en felles arbeidsgiver for alle ansatte.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

I tillegg til å være arbeidsgiver for prestene og rådgiver for biskopen, bør bispedømmerådet også få noen oppgaver på vegne av sognene i bispedømmet. Hvilke og hvor store oppgavene skal være kommer an på fremtidig finansiering av kirken.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige tilsatte som arbeider i sognet bør legges til bispedømmerrådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på et lokalt nivå som kan ivareta den daglige ledelsen og andre arbeidsgiverfunksjoner.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Dersom fellesrådet opprettholdes som et organ for sognet bør også bispedømmerrådet tildeles en liten, men positiv bit av arbeidsgiveransvaret på vegne av soknet for kirkevergene i bispedømmet. Tilsetting av kirkeverge bør fortsatt ligge til fellesrådet, men bispedømmerrådet bør, som et tredje organ for soknet, ha rett til å si opp eller suspendere en kirkeverge, og til å innkalle kirkeverge til samtale. En slik organsiering vil lenke de 400 hundre arbeidsgiverne som i dag finnes i Den norske kirke sammen, og styrke ønske om en arbeidsgiverlinje.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Omtrent som i dag.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Ved at prestene fortsatt har biskop og prost som arbeidsgiver.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøte bør være kirkens øverste organ som vedtar kirkens konstitusjon og derigjennom gir ulike fullmakter til preses, til bispemøtet, til kirkerådet, til bispedømmerådene, til samisk kirkeråd og til mellom kirkelig råd til å opptre på vegne av Den norske kirke.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Kirkemøtet bør velges som i dag der halvparten som velges til bispedømmerrådet velges av menighetsråd og halvparten ved direkte valg. Dermed sikres soknenes representasjon i Kirkemøtet, og også fordi bispedømmerrådet bør ha noen fullmakter til å opptre på vegne av soknet.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Bispemøtet bør også i en fremtidig kirkeordning være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskoper samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Ordningen der Kirkemøtet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, videreføres. Reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til kirkemøtet (jfr. Kirkerådets foreløpige vurdering 1 A).

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

For å ivareta biskopenes selvstendige rolle, bør Bispemøtets preses ivareta arbeidsgiverfunksjonen for de øvrige biskopene (jfr. Kirkerådets foreløpige vurdering).

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst en representant i Kirkerådet opprettholdes (jfr. Kirkerådets foreløpige vurdering 1A).

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd, bør i fremtiden ivaretas av Bispemøtet (jfr. Kirkerådets foreløpige vurdering A).

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Samisk kirkeråd bør fortsatt være et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene (jfr. Kirkerådets foreløpige vurdering).

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag (jfr. Kirkerådets foreløpige vurdering).