

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

**Navn på menighet/kirkelig fellelråd/organisasjon:** Aurskog menighet

**Adresse:** Pb 18, 1931 Aurskog

**Kontaktperson:** Britt Eikli (leder Aurskog menighetsråd)

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: I hovedsak bør nåværende fordeling mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå beholdes. Den lokale kirke ved soknet bør styrkes.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Vi frykter at en medlemsavgift vil føre til en uønsket avskalling i medlemsmassen i Den norske kirke. Vi går derfor for en ordning med livssynsavgift. Det usikre med livssynsavgift er hvordan nivået for avgiften vil bli, om det vil gi kirken stor nok inntekt for driften av kirken. En mer aktiv ordning for frivillig støtte til menighetens behov, givertjeneste og lignende, vil bli nødvendig.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Enkelte tjenester kan samles og profesjonelt utføres felles for alle (f.eks: lønnskjøring, reisegodtgjøring, en del annen personaladministrasjon)  
Ved tydelige ansvarsforhold kan en unngå at mange ulike instanser forholder seg til samme saker, det vil være en fordel ressursmessig.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Soknet er den lokale grunnenheten og bør beholdes. Soknet må styrkes ledelsesmessig og helst også ressursmessig. Sammenslåing av mange små sokn til større sokn kan føre til at en mister den nærhet til lokalsamfunnene som er nødvendig for å lykkes med mange av målsettingene for den lokale kirke.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja. Virksomhetsansvaret for soknet må fortsatt ligge hos menighetsrådet. Soknet må styrkes ressurs- og ledelsesmessig.  
Det er fortsatt behov for samordning mellom soknene på kommunenivå. Så lenge ansvaret for en stor del av tilskuddene til kirkens drift går gjennom kommunen vil et fellesråd være påkrevd.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Menighetsråd må styrkes i forhold til fellesrådet. Det er behov for en styrkning av ledelse i soknet slik at menighetsrådets målsettinger mer direkte samordnes med ledelsen av samtlige som utfører sitt arbeid i soknet og også med ledelsen av de frivilliges ressurser.  
Drift av gravferdsvirksomhet er mest tjenlig lagt til fellesråd, likeledes vedlikehold av kirker og gravlunder.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja.

## **10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Alt 1 Det bør etableres en ordning for daglig administrativ ledelse i soknet som også inkluderer prestedtjenesten.

Den vil samordne den ledelsen av menigheten som skjer gjennom forkynnelsen med den ledelsen som har basis i menighetsrådets målsettinger og vedtak. Det vil i større enheter være behov for en administrativt ansatt innen den daglige ledelse. Daglig administrativ leder bør knyttes tett opp til menighetsrådet. Daglig leder bør som hovedregel ikke være prest.

## **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopen har og bør videre ha den funksjon at han/hun bidrar til enhet i kirken.

Biskopen må gis mulighet til å binde sammen kirkens ulike nivåer og holde oppe vår felles forpliktelse overfor kirkens herre og overfor våre bekjennesskrifter.

Biskopen må binde sammen kirkens menigheter og ansatte, og inspirere mennesker og fellesskap. Biskopen utfører tilsyn med menighetene og med de kirkelig ansatte, i særlig grad med prestene og de øvrige vigslede arbeiderne.

## **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Biskopen må også i fremtiden beholde makt til å gripe inn overfor ansatte som ikke lærer eller lever i pakt med troen. Biskopen må også ha myndighet til å gripe inn for å bedre fastlåste konfliktsituasjoner i soknene. Av disse grunner bør arbeidsgiveransvar beholdes på bispedømmerådsnivået.

## **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ved en ren valgordning, etter en nominasjonsordning.

## **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Oppgavene må vurderes i forhold til hvor arbeidsgiveransvaret plasseres.

## **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Rådgivningsorgan for biskopen, strategisk arbeid som bidrar til å binde sammen lokalmenighetene i bispedømmet, støttefunksjoner for menighetene, inspirasjon og faglig utviklingsarbeid. Arbeidsgiveransvar for alle kirkelig tilsatte.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknene og i bispedømmet bør legges til bispedømmerådet, da forutsatt en utstrakt delegasjon av daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner til instansene på soknenivå.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Tilsetting i de ikke vigslede stillingene i soknene delegeres til menighetsråd, eller evt. til fellestråd (avhengig av stillingens karakter). Tilsetting av prester og andre vigslede stillinger skjer i bispedømmerådet etter en bred involvering av og samhandling med menighetsrådet/menighetsrådene i tilsettingsprosessen. Sognets innstillinger bør legges større vekt på enn det gjøres nå.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Ulike stillingstyper bør gjennom delegasjon gis ulikt tilsetningsnivå. Daglig ledelse vil i de fleste stillinger skje i soknet.. Dersom stillingen har mange sokn som tjenesteområde bør fellestrådet ved kirkeverge ha den daglige ledelsen.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Disse ansatte har blitt pålagt særskilte ansvarsområder gjennom ordinasjon eller vigsling. Særpreget til disse stillingene må vernes, slik at det sikres at disse ansatte får utføre hovedoppgavene de har i sine stillinger. De bør derfor ikke ha administrativ ledelse av soknet. Det bør være en av biskopens ansvar å sørge for dette gjennom møtepunkter og kontakt med stillingsinnehaverne i de vigslede stillingene.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtes mandat bør spisses. Vi er redde for at byråkratiseringen av Kirkemøtet slik det oppleves i dag virker avskrekkende og det ikke får utført det som er kirkens hovedoppgaver/mandat.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Sammensetningen bør videreføres som i dag

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Biskopenes preses bør lede biskopene.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Bør opprettholde ordningen med lærenemnd med samme funksjoner som i dag.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: