

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Haug menighetsråd

Adresse: Fløytingen 92 , 3514 Hønefoss

Kontaktperson: Kari Amlie –leder av menighetsrådet

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Nei.

Hvis det skal gjøres endringer bør det i alle fall ikke tillegges flere oppgaver til soknet. De små menighetene har ofte vanskelig med å skaffe nok medlemmer til menighetsrådene.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Livssynsavgift innkrevd gjennom skatteseddelen. Dette gir Kirken og andre livssynssamfunn lik rett til finansiering. Hvis kirken selv skal kreve inn medlemsavgift, kan vi få en stor utmelding fra kirken. Da vil mange få større utfordringer ved markeringer i livet, f.eks begravelse.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Vet ikke.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknene kan være større enn de er i vårt prosti. Folk er mer mobile. Det vanskelig å skaffe nok frivillige i et lite sokn.

Dette er et stort spørsmål som en må bruke god tid på å finne den beste løsningen. Det er viktig å se at kirke-Norge er veldig forskjellig.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ordningen med menighetsråd og fellesråd bør videreføres.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Vet ikke.

På kommunenivå vil soknene fortsatt kunne føle nærhet til beslutningene samtidig som beslutninger kan løftes til et nivå hvor det blir en form for likhet mellom de ulike sokn. Nå sitter vi i hvert vårt sokn og vet lite om hverandre.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Fellesrådet kan gjerne få et større ansvar for strategisk og menighetsbyggende arbeid i soknene. De kan gjerne ha hovedansvar for høringer, planer, strategier og ordninger slik at de blir felles for hele prostiet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Nei.

Soknets styringsorganer består av frivillige som gjør dette i tillegg til annet arbeid og har ikke kunnskap eller kapasitet til å ha ledelsesansvar for prestedtjenesten og andre ansatte i soknet. I mange sokn er det også slik at de deler ansatte med andre sokn.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Virksomheten i soknet bør trolig ledes av presten da dette er den eneste fulltidsansatte vi har i vårt sokn og som kommer i kontakt med alle.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Biskopen bør ha tilsyns- og arbeidsgiverfunksjon for alle vigslede stillinger i kirken. Kanskje andre ansatte i kirken også.

Hvis også prester skulle vært tilsatt lokalt, med utgangspunkt i kommunale rammer og tildelinger, vil vi få en meget ulik Kirke i Norge.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Vet ikke.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Dagens ordning videreføres.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Bør opprettholdes. (Sett i lys av nr 11.)

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Vet ikke.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Vet ikke om det er nødvendig med samme arbeidsgiver, men hvis en, bør det være bispedømmet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Dette vil trolig variere.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeråd bør bestå.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: