

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Løken menighet, Aurskog Høland fellesråd.**

Adresse: **Postboks 64 , 1961 Løken**

Kontaktperson: **Arild Bergersen og Gunnar Øvstegård.**

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Vi mener det bør gjøres endringer som tydeliggjør biskopens åndelige ansvar som tilsynsmann. Det bør helst være én arbeidsgiverlinje noe som etter vårt syn innebærer at biskopens og bispedømmerrådet posisjon som arbeidsgiver også styrkes. Det forutsettes imidlertid at det daglige ansvaret delegeres til soknens organer og fellesrådets posisjon som service-organ for soknene bør gjøres tydeligere.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Vi mener den enkleste og beste ordningen er at det bevilges midler over statlige og kommunale budsjetter som før.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Da mener Løken menighetsråd at livssynsavgift vil være det beste. Da slipper man diskusjonen om utmelding pga av økonomi.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Et særdeles viktig spørsmål, men det er vanskelig å ta stilling til det.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det er i alle fall nødvendig å se på de lokale forholdene før man bestemmer seg for størrelse og antall mennesker et sogn bør ha. Det aller viktigste må være at man ikke svekker folks tilhørighet til sognet og den lokale kirken.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja, dette mener vi bør fortsette.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Dette er det svært vanskelig å ta stilling til, men vi tror organet bør være så godt lokalt forankret som mulig.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Det bør bli tydeligere at fellesrådet er et service organ for det enkelte sogn og at disse bør sikres oppgaver og innflytelse i alle saker, også de økonomiske.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Mye kan være som det er i dag, men med den forutsetning at soknet sikres innflytelse slik det er foreslått i punkt 8.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Løken menighetsråd mener prestedtjenesten kan men ikke må inkluderes i soknets virksomhetsansvar.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopen bør være leder for alle vigslede medarbeidere i kirken. Dette ligger i tilsynsansvaret, og da bør han også ha arbeidsgiverfunksjonene.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Han bør ha arbeidsgiveransvar for alle vigslede medarbeidere, kanskje også de som ikke er vigslet.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Dagens ordning kan videreføres.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Ja, vi mener dette bør opprettholdes. Dette vil, i samsvar med det som ligger i spørsmål 12 at bispedømmerådets ansvar utvides.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Arbeidsgiverfunksjonen blir særdeles viktig, også i fortsettelsen, og det blir avgjørende viktig å finne ordninger for delegering til lokalt nivå.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Helst ja, men i alle fall alle vigslede medarbeidere.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Biskopen bør ha arbeidsgiverfunksjoner for alle vigslede medarbeidere. Biskopen kan delegere de samme funksjonene til fellesrådet overfor de ikke-vigslede.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Her er det viktig å tilpasse kartet med terrenget. Derfor bør det åpnes for slike variasjoner slik at man ikke ødelegger gode relasjoner som er bygget opp over tid. Dette har bl. a. med tempo for gjennomførte forandringer å gjøre.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Et godt bidrag ville være å klargjøre hva en prests rolle som menighetsleder skal være. Så får man trekke de praktiske og administrative konklusjonene etterpå.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: