

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Skien menighetsråd

Adresse: Schweigaardsgt11, 3721 Skien

Kontaktperson: Gunnar Thelin, saksbehandler.

Følgende ble vedtatt i møte 12.mai 2015 i sak 53/2015:

## Høringssvar

### **1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja.

- Arbeidsgiveransvaret også for prester legges til soknet/soknets organ (organ for flere sokn)
- Bispedømmerådet som rådsorgan avvikles
- Soknene får støtte og organ som har tilstrekkelig forvaltningsmessig kompetanse i henhold til arbeidsoppgaver og ansvar.
- Kirkemøtet settes sammen fra soknenivå (organ for flere sokn) + biskopene og velges

- Det innføres en valgordning for biskop. Den med flest stemmer blir biskop.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Dagens ordning har vist seg å sikre en bred folkekirke = landsdekkende. Den KAN gjøre det også i framtida. Vanskelig å si om det er den beste måten å sikre dette på.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift vil sikre en rettferdig fordeling av midlene og kan sikre en landsdekkende kirke.. På betingelse av at ansvar for kirkebygninger legges i en egen ordning lokalt.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Må ikke bli mere enn tre administrative nivåer. Bispedømmerådet må tas bort. Biskopen med sin tilsynsmyndighet får rådgivere rundt seg (egen stab). I tillegg må biskopen få arbeidsgiverfunksjoner som sikrer forvaltningsmessig oppfølging av tilsynet (juridisk mulig).

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

- Soknet/samarbeidende sokn må bli stort nok til å utøve et helhetlig og enhetlig arbeidsgiveransvar.
- Tilsvarende gjelder kompetanse på bygninger og gravplasser, men dette kan kjøpes.
- Soknet kan ha flere organer = fellesorgan for flere sokn, og slik sikre kompetansen.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja, der det er nødvendig, se svar på spørsmål 5.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Kommunenivå ut fra det som skjer i kommunereformen – justert ned mht. antall mot dagens prostinivå

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Oppgavene kan fordeles omtrent som nå. Helt avgjørende at menighetsrådets oppgaver og ansvar etter KLo § 9 opprettholdes (det strategiske ansvaret ligger i menighetsrådet).

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja, bortsett fra tilsynsansvaret og dertil hørende nødvendig arbeidsgiverfunksjoner.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

- Større sokn/menigheter bør ha daglig leder i egen stilling, gjerne en prest. Med interne delegasjon fra soknens organ.
- I de fleste sokn vil det være tilstrekkelig å utvikle en daglig lederfunksjon som bygger på autoritet, ikke myndighet, altså ikke en egen stilling (jfr. den modellen prost og kirkeverge i Skien prosti nå implementerer og som sokneprest Gunnar Thelin har utviklet lokalt)

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Tilsynsmyndighet med arbeidsgiverfunksjoner.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Flertallet (5): Må kunne anbefale ansettelsesmyndigheten å gå til oppsigelsessak/omplussing mm. Mindretallet (2): Må kunne pålegge ansettelsesmyndigheten å gå til oppsigelsessak/omplussing mm.

Protokolltilførsel fra sokneprest Gunnar Thelin: Tilsynsmyndigheten vil ikke kunne utføres uten mulighet til å kunne pålegge arbeidsgiver slike personalmessige konsekvenser.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Valgordning.

**14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Nei.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja. Et organ i soknet/soknene (må ha arbeidsgiverkompetanse)

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Som tidligere nevnt: Biskopens tilsynsmyndighet må ha tilstrekkelig forvaltningsmessige virkemidler.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Inge kommentar

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Dagens tjenesteordninger bør følges, ev justeres noe. Prest, kateket osv. må ha selvstendig faglig ansvar/myndighet.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Omtrent som nå

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: KMs representanter må komme fra soknet (organet for soknene) – slik det blir seende ut , se svar ovenfor. I tillegg møter biskopene.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

- I KL av 1996 har Bispemøtet et sterkt begrenset ansvar og funksjon. Etter hvert har Bispemøtet selv forsøkt å styrke sin posisjon og møtes relativt ofte. Bispemøtet bør primært være et kollegialt organ preget av gjensidig informasjon og drøftelse. Den enkelte biskop bør forberede saker og avgi uttalelser til Kirkemøtet. Biskopene skal være representert i Kirkerådet.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Det bør ikke bygges opp noe byråkrati rundt biskopene ut fra regional stab. Men det er behov for en person sentralt plassert, f.eks. i Kirkerådet, som kan koordinere møter, reiser, uttalelser mm.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Menighetsrådet viser til Kirkerådets foreløpige vurdering – 1 A: *Kirkerådet har i dag et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst en representant i Kirkerådet opprettholdes.*

Menighetsrådet vil korrigere denne vurderingen slik: Det er tilstrekkelig med to representanter for ansatte, hvorav den ene bør være prest.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Menighetsrådet er usikre på betydningen av en egen lærenemnd, men går inn for at denne foreløpig opprettholdes med samme funksjoner som i dag.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Nei.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det bør være en egen seksjon i Kirkerådet som arbeider med og legger til rette for kirkens ungdomsarbeid. Tilsvarende gjelder Mellomkirkelig råd.

Torbjørn Tvedten (sign)

Menighetsrådsleder.

Gunnar Thelin (sign)

saksbehandler

