

Uttalelse fra Stjørdal menighetsråd – Behandlet i møte 11.05.20156

Spm. 1

Svar vil avhenge av den struktur som legges for de ulike nivå.

Spm 2.

Dagens ordning legger begrensninger for organisering av den lokale kirke. Finansieringsordninger bør fortsette slik den er i dag, men det bør utredes hvordan kirken kan få en mer selvstendig økonomi.

Spm 3

Ansvar for finansiering av Den norske kirke bør ligge hos kirkens medlemmer. Dette kan gjennomføres ved en allmenn livssynsavgift som tilfaller det tros- eller livssamfunn man er medlem av.

Spm 4

Det mest nærliggende er å etablere prostiråd i stedet for dagens fellesråd. Dette vil legge til rette for bedre utnytting av administrative og tekniske ressurser.

Spm 5

Så lenge det er fungerende organ som ivaretar administrative og tekniske oppgaver, er soknets størrelse underordnet. Det bør legges til rette for enklere administrative ordninger for sokn med få medlemmer og lav økonomisk omsetning.

Spm 6

Ja, det er hensiktsmessig å skille mellom teknisk og administrative oppgaver (fellesråd/prostiråd) og utadrettet kristelig virksomhet. Dette gjelder så lenge det ikke gjennomføres en radikal sammenslåing av sokn slik art disse blir sammenfallende med fellesrådsområdene. Stjørdal menighetsråd ønsker ikke en slik soknesammenslåing..

Spm 7

Fellesorgan bør organiseres på prostinivå.

Spm 8

Fellesrådet bør gis et klarere mandat for samordning av planer og oppgaver der flere sokn er involvert.

Spm 9

Ja – innenfor rammer gitt av sentrale kirkelige myndigheter

Spm 10

Soknepresten bør vær daglig leder i soknet for å fremme en bedre samordnet utadrettet kristelig virksomhet.

Spm 11

Biskopen bør gis en mer rendyrket tilsynsfunksjon ved siden av funksjonen som medlem av Bispedømmerådet.

Spm 12

Biskopen bør kunne gi bindene pålegg overfor de organ han fører tilsyn med

Spm 13

Ved nominasjon fra bispedømmerådet i det aktuelle bispedømme, bred avstemning og tilsetning av Kirkerådet. Dette for at det skal kunne tas helhetskirkelige hensyn ved tilsetning.

Spm 14

Ja, bispedømmerådet bør videreføres som det regionale organ.

Spm 15

I hovedsak de oppgaver det har i dag samt at biskopens forvaltningsmessige oppgaver tillegges bispedømmerådet.

Spm 16

Biskoper bør ha Kirkerådet som arbeidsgiver
Proster, menighetsprester og andre vigslingsbare stillinger bør ha Bispedømmerådet som arbeidsgiver. (Evt. prostiråd, mener noen av medlemmene i rådet)
Andre tilsatte bør ha Fellelsråd/Prostiråd som arbeidsgiver.

Spm 17

Prosten bør være leder lokalt for alle vigslingsbare stillinger

Spm 18

Kirkerådet bør kunne godkjenne lokale variasjoner der det synes å gi bedre løsninger.

Spm 19

Ved at de tilsettes av fellesorgan og ledes av prosten under tilsyn av biskopen. Det må gjøres organisatorisk tydelig at utøvelse av geistlige embetsfunksjoner er en selvstendig tjeneste i forhold til de valgte organ.

Spm 20

Kirkemøtet skal være Den norske kirkes øverste organ

Spm 21

Kirkemøtet bør fortsatt settes sammen som i dag.

Spm 22

Bispemøtet bør behandle saker som hører inn under det geistlige embete – dvs. lærespørsmål, forkynnelse og sakramentsforvaltning. Innen disse saksfelt gir Bispemøtet anbefalinger til Kirkemøtet.

Spm 23

Ingen synspunkter ut over at en ikke ønsker innføring av en erkebiskop,

Spm 24

Ingen synspunkter

Spm 25

Nei. Det bør heller hentes inn teologisk kompetanse i den enkelte aktuelle sak.

Spm 26

Samisk kirkeråd bør opprettholdes

Spm 27

Ungdommens kirkemøte bør holdes i forkant av Kirkemøtet og gi innspill til dette. Det bør bære Ungdomsråd i hvert bispedømme. Ungdomsrådet bør få en tilsatt rådgiver ved bispedømmekontoret som saksbehandler.