

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen: Stranda menighetsråd

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: \_Stranda

menighetsråd \_\_\_\_\_

Adresse: \_Lundaveien, 7120

Leksvik \_\_\_\_\_

Kontaktperson: \_\_Gunvor

Rognes \_\_\_\_\_

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Nåværende oppgave- og myndighetsfordeling bør i hovedtrekk videreføres.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Om finansieringen blir for knapp bør en livssynsavgift, innkrevd av staten, bli det beste. Noe alle må betale til den livssynsorganisasjonen de tilhører, og som det ikke går an å komme unna. Alle som ikke tilhører en livssynsorganisasjon kan velge, også sosiale organisasjoner. For alle trenger en viss grad av sosiale frivillige organisasjoner. Kirken ivaretar en del av det, men man bør kunne velge noe som er livssynsnøytralt.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Ikke svart

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Hensiktsmessig sokn: med minst 1 kirke, uten obligatorisk gravplass. Stor nok for planer innen kirkelig arbeid. Menighet kan være lokalt, et sokn kan omfatte flere gudstjenestefeirende menigheter, dermed også flere kirker.

Det bør finnes en normalordning (med ressurs) for daglig ledelse(virksomhetsledelse) som soknene kan fravike om de ønsker det! (delegere ledelse til et nivå over eller til rådet selv).

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: På kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Nei

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Nei

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar kan presten, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en framtidig kirkeordning. (Som flertall i Kirkerådet).

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en framtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre viglede medarbeidere. Biskopen bør lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.(som flertall i Kirkerådet).

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: I den forbindelse bør biskopen fortsatt ha fullmakt til å gi bindende pålegg til kirkelige styringsorganer og kirkelig ansatte på alle nivå i bispedømme, også de lokalkirkelige organer og ansatte.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en framtidig kirkeordning?**

Svar: Ansvar: kirkemøtet.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret. (som flertall i kirkerådet).

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Ikke svart

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjoner som er nødvendig for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestedtilsetninger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bispedømmerrådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt. (som et mindretall i kirkerådet).

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: I hovedtrekk som dagens ordning.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det bør helst være enhetlig.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Ved at biskopen har et styrket tilsynsansvar og prestene/vigslede får i ordinasjonen/vigslingen forankret eget ansvar og rett til å utøve ledelse i sine respektive faglige områder.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtet er kirkens øverste organ, sidestilt med bispemøtet.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Nei

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Nei

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Ikke svart

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Samme antall som i dag, geografisk spredning, eventuelt en prest mindre.

Sekretariatet bør få nytt navn for å tydeliggjøre skillet mellom det valgte organ og administrativt nivå.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Bør legges til bispemøtet.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Samisk kirkeråd bør fortsette å være et råd under kirkemøtet. Medlemmene bør velges av samiske sokn, og rådet bør være et organ på lik linje med bispedømmerådene.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag. (Som kirkerådets foreløpige vurdering.)