

HØRINGSSVAR til Kirkerådet om høringsnotatet «Veivalg for fremtidig kirkeordning»

Hørings svar sendes med dette elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Høringsinstans: *Sverresborg Menighetsråd*

*Sverresborg menighet
Kirkelig fellesråd i Trondheim
Postboks 2300 Sluppen
7004 Trondheim*

Kontaktperson: *Ivar Selmer-Olsen (leder Sverresborg MR) iso@dmmh.no mobil: 90921743*

Høringsuttalelsen ble vedtatt på møte i Sverresborg Menighetsråd 12. mai 2015. Menighetsrådet har valgt ikke å uttale seg om spørsmål 5, 15, 18, 21 og 22. Videre har Sverresborg MR valgt å videreformidle rådets uenighet i når det gjelder spørsmål 11, 13 og 16 ved å oppgi stemmetall. Svarene på de øvrige spørsmålene er enstemmig vedtatt av rådet.

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke (soknet) styrkes.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering. Vi mener at fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn. Dersom finansieringsordningen endres av de politiske myndigheter, er en livssynsavgift det mest aktuelle alternativ.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering, livssynsavgift, se svar spørsmål 2.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Kirkestrukturen må smeltes sammen til én arbeidsgiverlinje, alle ansatte forholder seg til samme arbeidsgiver. Kompetansen i hver av de eksisterende linjene må videreføres.

- 5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Sverresborg MR ønsker ikke å uttale seg om dette.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, vi mener at ordningen med to organer for soknet bør videreføres og at menighetsrådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: For store kommuner bør Fellesråd ligge på kommunenivå, for små kommuner må det utredes et nivå som omfatter flere kommuner.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ja, Menighetsråd bør ha større innflytelse ved ansettelse.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Vi mener at all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener vi at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener at biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere og biskopen bør lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Dette synspunktet fikk 6 stemmer i Sverresborg MR.

Svar, alternativ B: Vi mener at biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Dette synspunktet fikk 4 stemmer i Sverresborg MR.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopens tilsynsansvar kan sikres gjennom bestemmelser i kirkeordningen.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Videreføring av dagens ordning.

Dette synspunktet fikk 6 stemmer.

Svar: En ren valgordning

Dette synspunktet fikk 1 stemme

En person stemte avholdende.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Vi vil ha én arbeidsgiverlinje og hvis fellesrådstrukturen videreføres så må bispedømmerådets ansvar og oppgaver (herunder teologisk og kirkelig kompetanse) overføres til fellesrådlinjen. Hvis bispedømmestrukturen videreføres så må fellesrådets ansvar og oppgaver overføres til bispedømmerådet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Sverresborg MR ønsker ikke å uttale seg om dette.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta den daglige ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.

Dette synspunktet fikk 6 stemmer i Sverresborg MR.

Svar : Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene (for eksempel på justert prostnivå) og at biskopens innflytelse på tilsetning og ledelse av prestedtjenesten sikres i tilstrekkelig grad.

Dette synspunktet fikk 4 stemmer i Sverresborg MR.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Alle skal en og samme arbeidsgiver. Arbeidsgiverfunksjoner og ledelse bør ligge i en linje. Menighetsrådene bør få større påvirkning ved tilsetninger og også kunne fungere som rådsorgan eller styre for lokal stabsleder. Det bør ligge klare og samlede ledelsesfunksjoner i staben i soknet, det innebærer selvsagt en viss størrelse på staben.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Sverresborg MR ønsker ikke å uttale seg om dette.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Prestedtjenesten og andre vigslede stillinger skal fortsatt stå under biskopens tilsyn. Særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester bør ivaretas gjennom en best mulig koordinert tilsyns-, veilednings- og arbeidsgiverfunksjon

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet er og skal være kirkens øverste valgte organ. Det er uheldig at man benevner Kirkerådets to "ansikter" (det valgte rådsorganet eller kirkerådets administrasjon) med samme navn.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Sverresborg MR ønsker ikke å uttale seg om dette.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Sverresborg MR ønsker ikke å uttale seg om dette.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: vi mener at Preses funksjonen er viktig og at kirken trenger en godt synlig Preses i mediebildet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Vi mener at Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes. Vi mener også at det demokratiske valgte rådsorgan fortsatt bør hete Kirkerådet, mens det administrative sekretariatet bør bytte navn for å tydeliggjøre skillet mellom det valgte organ og administrativt nivå.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Vi mener at ordningen med egen lærenemnd bør videreføres.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener at ansvaret for samisk kirkeliv videreføres som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Videreføres som i dag.