



DEN NORSKE KIRKE

Uranienborg menighet

Oslo 13.5.2015

Veivalg – høring 2015

Høringssvar fra Uranienborg menighetsråd

Innledning

Uranienborg menighet har valgt å uttale seg om de fleste, men ikke alle de aktuelle spørsmålene i høringsnotatet – Veivalg 2015.

Spørsmål 1

Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Et kort svar her er JA.

Dagens organisering med ulike nivåer for løsning av oppgaver i soknet, er komplisert og binder unødige ressurser til administrasjon. Derfor trengs det forenkling og tydeligere fordeling av oppgaver. Soknet bør få et samlet ansvar for virksomheten i Kirken, inkludert gudstjenestefeiring med dåp og vigler. Arbeidsgiveransvaret for alle som arbeider lokalt, bør forvaltes av lokalt styringsorgan. Dette styringsorganet må være tydelig forankret og opptre på vegne av flere sokn, gjerne på prostnivå. Det regionale og sentrale nivå bør ivareta regionale og nasjonale oppgaver, f.eks, biskopens tilsynsoppgaver overfor menighetene.

Spørsmål 2

Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste for å sikre en bred folkekirke?

JA.

Vi mener det bør være et mål, både for Kirken og norske myndigheter, at Den norske kirke også i framtida kan fungere som tjenesteyter og støtte for alle deler av befolkningen som ønsker det, i alle deler av landet. Dette innebærer et betydelig offentlig finansieringsansvar, fra stat og kommune. Uranienborg menighetsråd mener en ytterligere selvstendigjøring av Den norske kirke ikke står i motstrid til dette, men må skje innenfor disse rammene.

Spørsmål 3

Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Uten dagens finansieringsordning mener Uranienborg menighet at det vil være viktig å legge til rette for en lokal forankring og lokalt eierskap, slik det er i de øvrige nordiske folkekirker. Det bør vurderes en kombinasjon av statlig tilskudd, et kommunalt ansvar for noen formål, forsterket med en lokalt innkrevet medlemsavgift.

Spørsmål 4

Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Knappe ressurser i Kirken må utnyttes på en bedre måte enn i dag. Og vi mener at det viktigste vi kan gjøre, er å oppheve dagens todelte ledelsesstruktur. Alle som arbeider lokalt, skal være tilsatt av samme lokale arbeidsgiver. Dette vil uten tvil gi en bedre bruk av ressurser.

Spørsmål 5

Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en framtidig kirkeordning?

Soknet er og må forbli kirkens viktigste juridiske subjekt fordi det er grunncellen i virksomheten rundt i det ganske land. Soknestrukturen bør vurderes med tanke på hva som er mest hensiktsmessig. Det bør være mulig å slå sammen sokn ved behov.

Spørsmål 6

Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Uranienborg menigheter at det bør være to organer for soknet, men oppgavefordelingen bør justeres. Menighetsrådet som styringsorgan for soknet, bør få flere oppgaver – fra fellesrådet. Vårt ønske er at menighetsråd som demokratisk valgt organ, styrkes. Viktige avgjørelser / ansettelses bør utføres nærmest mulig menigheten. For eksempel på prostnivå.

Spørsmål 7

Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmeråd)?

I dette spørsmålet mener vi det bør være mulighet til lokale løsninger. For oss som er en del av et stort fellesråd, mener vi at prostnivået vil være det beste. Da vil viktige avgjørelser kunne tas i et organ som er nær soknet.

Spørsmål 8

Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordeling mellom menighetsråd og fellesråd?

Ja, her bør oppgavene justeres.

En framtidig organisering bør for eksempel innebære at alle som arbeider på lokalt

plan i Den norske kirke, skal ha felles arbeidsgiver. En felles arbeidsgiverlinje i Kirken i folkerike områder som Oslo, bør etter vår mening kunne ligge på prostnivå. Vi har i dag prost og kirkeforvalter på dette nivået, og en styrking av prostnivå med arbeidsgiveransvar, vil etter vår mening styrke det kirkelige demokratiet.

I Oslo bispedømme er det tre geografisk kirkelige fellesråd. Av disse tre, peker Kirkelig fellesråd i Oslo seg ut, som det største med over 50 menighetsråd. Med en slik størrelse, er det naturlig å gå et nivå ned – til prostnivå-

Vi mener fellesrådet bør bestå som et organ med hovedoppgave å skaffe penger til kirken fra kommunen. Andre oppgaver – inkludert arbeidsgiveransvar for alle ansatte i kirken – bør være på prostnivå.

Spørsmål 9

Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret i soknets organer?

Uranienborg menighetsråd støtter videreføring av den rettslige selvstendighet soknene har i dagens kirkelige lovgivning.

Kirken må få en styrket posisjon ved at den styres nedenfra, fra soknet som grunncelle. Dette innebærer at kirken lokalt bør få det samlede ansvaret for det lokalkirkelige personell, inkludert menighetsprestene.

Spørsmål 10

Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Under forutsetning av at preste-tjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, mener Uranienborg menighetsråd av presten bør gis rollen som daglig leder.

Soknepresten og den administrative ansatt daglige leder bør i tett samarbeid lede menigheten, men sognepresten bør ha øverste myndighet.

Spørsmål 11

Hvilken rolle bør biskopen ha en i framtidig kirkeordning?

Biskopene bør ha den pastorale tilsynstjenesten for prestene og andre tilsatte i kirken. Samt ansvaret for spørsmål knyttet til kirkens lære og kirkens gudstjeneste- og liturgiarbeid. Dagens praksis hvor flere og flere av disse spørsmålene i dag blir underlagt Kirkemøtet, bør tilbakeføres til Bispemøtet.

I tillegg bør biskopen fortsatt være kirkens ansikt og stemme utad.

Spørsmål 13

Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en framtidig kirkeordning?

Biskopene bør ikke bli lagt inn under Kirkemøtet eller utnevnes av Kirkerådet.

Biskopene bør utnevnes av et uavhengig råd underlagt Kirkemøtet.

Spørsmål 14**Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Bispedømmerådets oppgaver bør overføres til prostinivå, i sin ytterste konsekvens bør det legges ned. En fagstab tilknyttet biskopen vil imidlertid være nyttig, også for å ivareta samarbeidet i bispedømmet og arrangere fellestiltak.

Spørsmål 15**Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Se svar til spørsmål 14

Spørsmål 16**Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

JA, alle bør ha samme arbeidsgiver.

Det er behov for bedre samordning mellom de ulike nivåer i kirken. En felles arbeidsgiverlinje i hele kirken bør tilstrebes. Hvert sokn skal ha rett til prest, som soknet skal være med og ansette. Vi har tidligere pekt på et nytt prostiråd e.l. som en naturlig arbeidsgiver for alle ansatte i kirken. Prosten vil fortsatt være prestenes nærmeste arbeidsgiver og veileder.

Spørsmål 19**Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Uranienborg menighetsråd vil gi uttrykk for støtte til prestenes fortsatte uavhengighet, for å kunne ivareta ordinasjonsforpliktelsene og – rettigheter – som et personlig ansvar og kall. Det skal være prost i hvert prosti og biskop i hvert bispedømme. Vi er glad for forslaget som innebærer en lovfesting av soknets rett til å bli betjent av prest. En lovbestemt rett for soknene til prest, forutsetter en aktiv forpliktelse fra staten til å finansiere en landsomfattende prestatjeneste.

Men like viktig er det at proste- bispetjenesten i bispedømmene avspeiles på en naturlig måte i loven, slik at det ikke hefter seg tvil ved statens framtidige finansieringsansvar også for prostene og biskopene.

Spørsmål 20**Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Kirkemøtet er det øverste representative organ i Den norske kirke. Denne rollen vil bli styrket i tråd med nedbyggingen av statens rolle i kirken.

Uranienborg menighet støtter forslaget om at Den norske kirke også får rettslig handleevne på sentralt nivå. Det bør etableres et nytt sentralkirkelig rettssubjekt i kirken som skal overta ansvaret for virksomheten og arbeidsgiveransvaret for prestatjenesten og de tilsatte ved regional og sentrale kirkelige organer. Dette rettssubjektet bør være Kirkemøtet.

Spørsmål 23

Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Kirkemøtet, ved Kirkerådet som utøvende organ, vil fra og med 2017 forstås som biskopenes arbeidsgiver. Vi har ingen kommentarer til dette.

Med hilsen
for Uranienborg menighetsråd

Svein Beksrud

Menighetsforvalter, Uranienborg menighet
Daas gate 19, 0259 Oslo