

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Namn på sokn/kyrkjeleg fellesråd/: **Vågøy og Myrbostad sokn**

Adresse: Bøen 7, 6440 Elnesvågen

Kontaktperson: Finn Ove Kaldhol, sokneprest

## Høringsspørsmålene

### 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: **Nei**. Viktig med biskopen og prestane si rolle for ansvar for læra og forplikting på den. Biskop og prest har som ordinerte ei forplikting på einskap i kyrkja ved læra og sakramentforvaltning. Noko valgte råd ikkje har, fordi der er inga forplikting for å sitte i råd. Men det er ei god ordning i kyrkja med ordinerte personar med spesielt ansvar for læra og deltaking i det som blir bestemt i kyrkja ved rådsorgana og dei som er innvalgte der. Støttar kyrkjerådet sitt fleirtal.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: **Ja.** Vi er enige med Kirkerådet si vurdering. For å sikre ei folkekyrkje som kan geografisk dekke landet og som kan omfatte ein stor del av folket, er det viktig med statleg og kommunal støtte som i dag. Det er ikkje urimleg at også kyrkjesamfunn/religiøse org. Får støtte av det offentlege. Sport og kultur mottek mykje støtte. Ja, det er vel knapt mulig å tenkje seg kultutsektoren som den er i dag uten den massive offentlege støtta. Opera og dei store teaterinstitusjonane mottek nok meir stats støtte enn det DNK får i støtte av staten. Fortsatt kommunal støtte er viktig for det sikrar nær relasjon mellom lokal kyrkje ogkommune/lokalsamfunn. Kommunereforma vil innverke på korleis kyrkja vil bli organisert og oppdeling av sokn t.d.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: **Livssynsavgift.** Den vil omfatte alle. Vi er alle med i samfunnet og alle bør bidra, og det bør ikkje bli slik at enkelte melder seg av den religiøse delen. Alle skal gravleggast ein dag. Og då bør alle ha eit «organ» som er ansvarleg for det, i siste instanser det kommune/stat. Men då er det greitt at alle har bidratt likt på førehand. Der er også andre seremoniar i livet og markeringar i livet der menneske har bruk for religiøse institusjonar eller også areligiøse, men har bruk for ein institusjon til å ta seg av slike behov, og då er det greitt at du er tilknytta ein institusjon.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Ikkje fleire nivå enn i dag, bør heller redusere. Det er kostnader knytta til å administrere kvart nivå. Midlane/pengane bør i størst mulig grad brukast til utadretta arbeid. Men det trengs ein viss administrasjon for å legge til rette for det.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ein del sokn er små, og det vil vere naturleg med samanslåing av sokn. Dette vil også spare administrasjon og tid for tilsette og frivillige, tid som kan brukast til meir utadretta arbeid. Men geografien i Norge er varierende, og også kyrkjeleg inndeling må ta omsyn til at der må vere rom for varierende størrelse for at ikkje sokn og sokneråd skal bli ein fjern ting for folk.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: **Ja.**

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: **Kommunenivå.**

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellelsråd?**

Svar: Greitt som no.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Dagleg leiar (kyrkjeverge i mindre kommuner). Kan vere ein som er tilsett på heiltid eller ein av dei tilsette som kan ha det som ein del av si stilling. Bør leggast til ein som har utdanning og "talent" til å vere leiar. Det treng ikkje vere likt overalt, viktig å finne lokale løysingar som fungerer

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som no. Viktig med ein person (institusjon) som har ansvar for å halde kyrkja saman og ha ansvar for læra både til kyrkja og til den enkelte som har oppdrag med forkynning og undervisning i kyrkja. Kyrkjeverge eller adm.ledar kan ikkje på samemåte ha ansvar for kva som blir forkynt.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Ja. Kan vere arbeidsgivar for alle tilsette, med delegering av tilsettingsmynde (kan bruke ordning som i kommunestrukturen som modell). Biskopen si rolle kan bli svekka dersom ikkje biskopen aktiv deltek i tilsetting av t.d. prestar. Biskopen

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?**

Svar: Arbeidsgivar.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja. Alle tilsette same arbeidsgivar. Alternativ er: Bispedømmeråd eller eit organ på kommunenivå (fellelsråd).

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: **Nei.** Bør ikkje vere oppdelt. Vi går inn for at alle tilsette har same arbeidsgivar, men det må vere ei ordning som kan gjere at dei tilsette får utført sitt oppdrag på ein god måte, at dei oppleverer at dei får gjort det dei skal og som er oppdraget deira.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det må være ope for lokale variasjonar fordi det er stor variasjon i størrelse på kommunane og slik også størrelse på lokale kyrkjelege organ/organisasjon og råd.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Som no. KM er samansett av medlemmene i Bispedømeråda.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: