

# Høringsvar til VEIVALG FOR FRAMTIDIG KIRKEORDNING

## Fra Lunde sokn i Nordre Land kommune.

**Innledning:**Lunde menighet ligger i Nordre Land kommune, Oppland fylke og omfatter bygda Vest- Torpa m snaut 600 innbyggere. Lunde kirke fra 1769 ligger sentralt i bygda, de fleste av innbyggerne er medlemmer av DNK, vi har en konfirmasjonsprosent på nærmer 100 og en dåpsprosent på ca 103, hvilket betyr at foreldre kommer til sin kirke for å døpe sitt barn selv om de bor et annet sted.

Bygda har eget menighetsråd, deler sokneprest med Torpa menighet og samarbeider i Nordre Land Kirkelige Fellesråd med Nordsinni og Østsinni menigheter i tillegg. Disse menighetene har igjen sin sokneprest. De to sokneprestene samarbeider og overlapper hverandre noe med gudstjenester mellom menighetene. Felles kikekontor ligger i kommunens administrasjonsted Dokka.

Menighetsrådet har hatt drøftinger om høringsnotatet og vil i det følgende komme med noen betraktninger på framtidskirka, alt ut fra slik vi kjenner situasjonen i dag. Bl.a. så må vi legge dagens kommunestruktur til grunn siden den er det eneste vi kjenner pt.

### Kapittel 3: Forhold mellom nivåer.

#### **Spørsmål 1.**

Lunde sokn er enig med Kirkerådets flertall p A at oppgavefordelingen mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå skal være som den er i dag. Vi opplever at samarbeidet mellom de ulike nivåer fungerer bra og ønsker å beholde dette.

### Kapittel 4: Økonomiske rammebetingelser

#### **Spørsmål 2 3 4**

Vi mener bestemt at det er en klar forutsetning for å beholde den landsdekkende folkekirke vi ønsker for framtida er at nåværende finansiering videreføres. Fordeling mellom statlig og kommunal finansiering fungerer godt slik det er i dag og fortsette. En annen mulig finansiering synes utenkelig og vi ønsker derfor ikke å utrede andre alternativer. **Våre kirker er kulturbærere i vårt land, gudstjenestene er en del av vår identitet og må i framtida organiseres og finansieres over statlige og kommunale budsjetter.**

### Kapittel 5: Organisasjon og ledelse

#### **Spørsmål 5 6 7 8**

1. Soknet som enhet.

Som et lite sokn er Lunde i tett samarbeid med de tre nabosokn som tilsammen utgjør Fellesrådsområdet.

Som medlemmer av rådet mener vi dette fungerer fint, menigheta er bygda og bygda er menigheta. De fleste opplever eierforhold til kirke og gravlund og bruker plassen i hverdag, i glede og sorg. Menighetsrådet består av bygdefolk som kjenner hverandre og er trygge på hverandre. Slik opprettholdes en av forutsetningene for hele denne prosessen- **Stedegenhet.**

**Vi går derfor inn for å beholde dagens størrelse og støtter Kirkerådets foreløpige vurdering.**

## 2: Soknets organer

Nåværende menighetsråd opplever at oppgavefordeling mellom organene fungerer godt i dag. Fellesrådet består av representanter fra menighetsrådene, prest, kommunal representant og kirkeverge. Slik er nivåene knyttet sammen, saker drøftes, følges opp og tilbakemeldes til sognet. Fellesorganet bør følge **kommunegrensen og beslutningene følge dette nivå** slik det er i dag.

## 3: Styring og ledelse i den lokale kirke

Det er i utgangspunktet kompliserende med to ledelsesnivåer. Vi er allikevel kommet til at det ikke er grunn til å endre dagens ordning. Hos oss fungerer ansatt kirkeverge i 100 % stilling som daglig leder. Dette er en praktisk og ukomplisert ordning. Vedkommende har også arbeidsgiveransvar for de kirkelig ansatte på vegne av Fellesrådet. Vi opplever at prestene har sin styrings- og ledelsesstruktur for sin spesielle tjeneste under sitt eksterne arbeidsgivernivå. Samarbeid tjenestene i mellom bør ikke by på vanskeligheter da de ulike ansatte har såvidt forskjellige arbeidsoppgaver og områder.

**Derfor slutter vi oss til Kirkerådets p 1B, to organer og prestedtjenesten med egen styrings- og ledelsesstruktur.**

## Kapittel 6: Biskop og bispedømme

### **Spørsmål 11 12:**

Som lokalt menighetsråd har vi ikke mye direkte erfaring med biskop og bispedømme. Vi opplever imidlertid tilfredsstillende veiledning og tilbakemelding fra bispekontoret ved behov. Derfor antar vi at ordningen bør fortsette som nå. Bispevisitas og andre besøk herfra er inspirerende og ønskelig. Vi opplever også **prostenivået som hensiktsmessig** slik det i dagens ordning fungerer i stabsfunksjon med veiledning, rettleiding og tett kontakt med ansatte, fellesråd og menighetsråd.

### **Spørsmål 13**

Dagens ordning fortsetter, Kirkerådet tilsetter biskoper.

## Kapittel 7: Arbeidsgiveransvar

### **Spørsmål 16:**

Dagens ordning med ansatte på ulike arbeidsgivernivåer kan oppfattes uhensiktsmessig og lite fremtidsrettet. Lunge sokn opplever imidlertid at det i praksis fungerer greit slik det er i dag. Prestene har sin arbeidsgiver og veiledes i praksis av prosten. De andre medarbeidere har sin ansettelse i Fellesrådet og sin veiledning via kirkevergen. Samarbeidet på tvers skjer ved daglige møter og samtaler i felles kontorlandskap, faste stabsmøter, åpen gudstjenesteplanlegging, Fellesrådsmøter, møter på prostnivå der alle er invitert osv.

Finansiering av medarbeidere gjennom kommunalt budsjett fungerer greit.

Vi kan ikke se at det er fordeler med å endre på denne ordningen i framtidens kirke. Vi ser noen fordeler med en arbeidsgiverlinje, men vi frykter for at ulempene med en evt omlegging vil være så store og nødvendige endringer så omfattende at vi ikke ønsker å anbefale det. Å beholde lokal styring via Fellesråd og kirkeverge er en avgjort fordel som ikke bør endres.

**Svaret på spørsmålet er derfor NEI, vi ønsker ikke felles arbeidsgiveransvar for ansatte.**

**Lunde sokn opplever at vi har for liten erfaring med forholdene som beskrives og svar som etterspørres i kapittel 8.  
Vi velger derfor ikke å svare på disse.**

**Lunde menighetsråd 12 mai 2015.**

**Roger Jøranli.**

**Leder**

**Kirsten Sæteren Lande**

**Referent**