

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Råholt menighetsråd

Adresse: Råholtvegen 98 b

Kontaktperson: Dorte Øierås

Vi har valgt å ikke ta stilling til punktene som står blanke.

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Vi deler Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning fungerer godt.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Dersom dagens finansieringsordning faller bort, går vi inn for en livssynsavgift som er lik for alle uansett trossamfunn. Det må også ligge fast at det eneste kriterium for å være medlem av kirken er å være døpt, slik at det ikke knyttes betalingsforpliktelse til medlemskap i kirken.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Det er viktig at soknets myndighet styrkes, og at planer legges lokalt. Man bør myndiggjøre de kirkefaglig ansatte, de frivillige og valgte på lokalplan til å utarbeide og forme de lokale planene for kirken. Det er viktig å begrense byråkratiet i kirken.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør være en gjennomgang av soknenes størrelse og hensiktsmessighet slik at geografi, folketall, kulturelle forhold og utvikling gjenspeiles i sokneinndelingen. Noen steder kan det være aktuelt med sammenslåing av sokn; andre steder med tettere samarbeidsavtaler mellom sokn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Det kan gjerne være 2 organer for soknet. Menighetsråd – og det er på tide å kalle det sokneråd også på bokmål – bør være det ene organet. Det andre organet som skal opptre på vegne av soknet kan med fordel være i en større enhet en slik vi kjenner fellesrådene i dag. Prostiråd eller bispedømmeråd kan ha denne funksjonen.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Vi mener at menighetsrådets myndighet bør styrkes slik at menighetsrådet får reell virksomhetsansvar.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Daglig ledelse i soknet bør være sokneprestens ansvar; støttet av ansatte med administrative oppgaver.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens rolle også i fremtidens kirkeordning skal være å være en tydelig leder og samlende person for alle menigheter og også alle ansatte i kirken. Tilsynsansvaret for menighetene og for særlig vigslede ansatte er viktig. Biskopen bør også ha det formelle arbeidsgiveransvaret for vigslede ansatte.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopen bør ha nødvendige medarbeidere og verktøy for å ivareta tilsynet med menigheter og vigslede ansatte.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning er forholdsvis ny, og bør få fortsette inntil det er gjort tilstrekkelige erfaringer for å evaluere ordningen. Kirkerådet/kirkemøte bør nedsette en egen enhet som ivaretar arbeidsgiveransvaret for biskopene.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør opprettholdes som rådsorgan. Det bør være representanter fra alle de nåværende prostiene i bispedømmerådet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Alle kirkelige ansettelser bør skje i bispedømmerådet.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, alle ansatte i kirken bør ha samme arbeidsgiver: Den norske kirke. Delegasjon av utøvelsen arbeidsgiveransvaret skjer så til egnede organer.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Om arbeidsgiveransvaret skal fordeles på ulike organer må det være tydelige linjer på hvem som har ansvar for hva

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør være enhetlig organisering av arbeidsgiveransvaret i hele landet.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: I vår lutherske kirke er tjenesten med ord og sakrament noe som definerer kirken og menigheten. Derfor må prestedtjenesten ha en særstilling, slik det også er nevnt i utkastet til ny kirkelov. Alle menigheter skal være betjent av prest. Dette er en grunnleggende tjeneste som alle menigheter skal ha. De øvrige vigslede tjenestene i kirken har en viktig plass der de er; arbeidet med disse tjenestene bør utvikles videre. Vi trenger flere diakoner og kateketer. Kanskje er det på tide å vigsle trosopplærere til kateketer.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet bør beskjeftige seg med de overordnede spørsmålene i kirken, det som skal være felles for alle. Kirkemøtet blir et viktig organ for kirken framover.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Kirkemøtet kan med fordel være sammensatt av de som sitter i bispedømmerådene. Det bør være 2 vigslede representanter fra hvert bispedømme.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet må være kirkens viktigste organ i liturgi og lærespørsmål. Bispemøtet må ha mulighet til å fremme saker direkte til Kirkemøtet og Kirkerådet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Kirkerådet/kirkemøtet bør nedsette en egen enhet som ivaretar arbeidsgiveransvaret for biskopene. Preses bør være leder for biskopene som den første blant likemenn; altså uten instruksjonsmyndighet overfor biskopene. Preses kan med fordel ha tittel av erkebiskop etter

svensk mønster. Det bør være en annen biskop som er definert som preses stedfortreder, og som også trer i funksjon for utøvelse av arbeidsgiveransvar for preses.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet bør settes sammen slik at alle bispedømmer er representert. Kirkerådets funksjon kan være som nå.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei, vi ønsker ikke videreføring av ordningen med egen lærenemd. Slike spørsmål bør ivaretas av bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dette har vi ingen synspunkter på.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det er viktig at lokalmenighetene øker bevisstheten på ungdomsdemokrati. Vår erfaring er at det er på lokalt nivå ungdomsdemokratiet er aller viktigst.