

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: _____ Sønedeled Menighet

Adresse: Brattstø 4, 4990 Sønedeled

Kontaktperson: Laila T. Stensvold

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: A. Enig med flertallet i kirkerådet. Heller styrke lokalt enn nasjonalt. Understrek sognet som den grunnleggende enhet.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Et flertall mener at en livssynsavgift er det mest aktuelle alternativet.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Enig i Kirkerådets vurdering

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellestrådet har mye arbeid inn mot kommunen, og det bør derfor ligge på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Vi mener at et grunnleggende prinsipp er at ansvaret for menigheten bør ligge i sognet. Fellestrådet gjør i dag en oppgave på vegne av sognet, og vi mener at fellestrådet bør være et samarbeidsorgan mellom sognene og ikke et styringsorgan.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Her er forutsetningene ulike steder i landet så forskjellige at det bør være fleksible ordninger

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi ser på biskopene som kirkens åndelige ledere, og mener derfor tilsynsordningen bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre i vigslede stillinger, men også gjelde alle som har en forkynner/lærerrolle i kirken..

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Det må utarbeides klare retningslinjer for hva som faller inn under tilsyn, og hva som er arbeidsgivers ansvar.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Kirkens øverste organ må ha avgjørende myndighet, men som menighetsråd synes vi at det er viktig at menighetene i det aktuelle bispedømme får uttale seg.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: I små fellesråd ser vi styrken av å ha to arbeidsgivere.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør være en felles hovednorm, og ikke bli slik at hver menighet må velge. Samtidig må det være rom for lokale tilpasninger. Det er stor forskjell på fellesråd med mange ansatte og små kommuner.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Viktig å beholde bredden i delegatene slik at de representerer mangfoldet i kirken.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei. Biskopene er kirkens åndelige ledere og bør ha ansvaret for kirkens lære.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ungdommene bør få plass som en del av kirkens vanlige organer. Samtidig bør ungdommens kirkemøte fortsette som nå.