

## Høringsuttalelse om Veivalg for fremtidig kirkeordning fra Dalsbygda menighetsråd.

- 1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

**Svar:**

Soknet er grunnenheten i Den norske kirke. Kirkestrukturen må bygge opp under og styrke soknets mulighet til å tilsette medarbeidere, ta ansvar for økonomiforvaltning, virksomhet og strategisk utvikling. Å legge soknene under et nasjonalt rettssubjekt blir derfor helt feil vei å gå.

- 2.**

**Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

**Svar:** Ja.

- 3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for?**

**Svar:**

Skal dagens finansieringsordning endres, må det i så fall bli en kombinasjon av statlig finansiering og en livssynsavgift som kreves inn over skatteseddelen. Det vil sikre en lik finansiering til alle tros- og livssynssamfunn uavhengig av det enkelte medlems betalingssevne eller –vilje.

Den statlige finansieringen må ta medansvar for kirkebygg som har vernestatus og er en viktig del av kulturarven, slik at vedlikeholde av disse kirkene ikke er avhengig av antall medlemmer i det enkelte sogn.

- 4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

**Svar:**

Vi vil påpeke at vi allerede i dag driver rasjonelt med nøkterne ressurser. Vi vil advare mot for stor tro på at endringer i kirkestrukturen vil gi store gevinster i utnyttelse av ressursene. Tvert imot opplever vi at de mange endringene og reformene medfører økt tidsforbruk både blant ansatte og rådsmedlemmer og på den måten krever ressurser som kunne vært brukt annerledes.

Vi mener det må jobbes videre med å se på om en skal ha en eller to arbeidsgiverlinjer.

- 5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:**

Selv om mange sogn i dag er små, er disse også garantien for at engasjementet omkring den lokale kirken holdes opp. Kirken vil trolig tape utallige dugnadstimer om det blir en storstilt sammenslåing av sogn, og tilhørigheten til kirken vil bli redusert.

Det er viktig at sokneinndelingen fungerer slik at medlemmene sokner til den kirken det er naturlig for dem å oppsøke. Det bør ikke være større avstander i et sogn enn det som medlemmene opplever som naturlig reiseavstand.

**6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

**Svar:**

Ja, men under forutsetning at det er et fellesråd i kommunen.

**7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks prostinivå eller bispedømmenivå)?**

**Svar:**

Fellesorganet må ligge være i kommunen. Dette må til for å få den nødvendige dialogen med kommunen om den lokale kirkens økonomi. Vi mener det fortsatt må være et fellesråd i kommunen også om arbeidsgiveransvaret overføres et annet sted (f.eks. bispedømmeråd eller et felles fellesråd i prostiet).

**8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

**Svar:**

I all hovedsak bør oppgavefordelingen være som i dag. Ang. kirkebygg og kirkegård. I dag er dette formeldt bare fellesrådets oppgave. Vi har gode erfaringer med at menighetsrådet organiserer dugnader på kirkegård, hjelper til med mannskap under enkle reparasjonsjobber på kirkebygg og kirkegård mm. Dette mener vi bør tas inn i menighetsrådets oppgaver, slik at menighetsrådene kan ta ansvar for sine kirker og kirkegårder i samvirke med fellesrådet selv om fellesrådet fortsatt skal ha hovedansvaret for kirkebygg og kirkegård.

Ang. økonomiplaner i fellesrådet: Vi har en god tradisjon for at fellesrådet inkluderer menighetsrådene i arbeidet med investeringsplanen for fellesrådet. Dette sikrer menighetsrådene reell innflytelse over fellesrådets prioriteringer. Vi ønsker at dette blir normalordningen.

**9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

**Svar:**

Spørsmålet om all virksomhet i soknet bør underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer, er vanskelig å besvare uten å vite hvilke organer soknet skal ha (kun menighetsråd, både menighetsråd og fellesråd, eller både menighetsråd og bispedømmeråd).

Styrings- og ledelsesansvaret i soknet må følge de oppgavene som soknet har. Det må framgå tydelig hvilke oppgaver menighetsrådet har i forhold til fellesråd og bispedømmeråd. Daglig ledelse i soknet må ta utgangspunkt i soknets oppgaver.

**10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

**Svar:**

Vi anser det som lite aktuelt med en ansatt daglig leder i våre små sokn.

**11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en framtidig kirkeordning?**

**Svar:**

Vi ønsker ikke å ta stilling til dette. Finner det formålstjenlig med en grundigere gjennomgang av arbeidsgiverstruktur og hvilke eventuell rolle biskopen skal ha i de ulike modellene.

**12. Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

**Svar:**

Se svar på spørsmål 11.

**13. Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:**

Ønskelig at biskoper ansettes etter ordinære tilsetningsprosesser.

**14. Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

**Svar:**

Ja, bispedømmerådet bør opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå. Rådets rolle må vurderes ut fra plassering av arbeidsgiveransvaret.

**15. Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

**Svar:**

- De funksjoner som følger av arbeidsgiveransvaret
- Strategisk arbeid i bispedømmet
- Rekruttering av vigslede medarbeidere
- Faglig utvikling innen områdene som de vigslede stillingene har ansvar for (undervisning, diakoni og kirkemusikk)
- Støttefunksjoner for menighetene (bispedømmenivået er et naturlig sted å legge gjennomgripende samarbeidsløsninger, f.eks. innen lønn, digitalt arkiv og andre støttefunksjoner, og innebærer en mulighet for stordriftsfordeler framfor at hvert enkelt fellesråd skal bygge opp dette lokalt).

**16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

**Svar:**

På dette punktet er menighetsrådene delt i sine syn på spørsmålet. Men rent generelt, mener vi det må jobbes videre med å se på om en skal ha en eller to arbeidsgiverlinjer. Trenger en mer utdypende utredning om hvordan dette kan løses, før vi kan svare.

**17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)**

**Svar:**

Se svar på spørsmål 16.

**18. I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

**Svar:**

Det bør være en felles ordning for hele kirken, men samtidig en åpning for at råd/organer som ser seg tjent med andre løsninger kan søke og få godkjent alternative måter å organisere arbeidsgiveransvaret. Kirkemøtet utarbeider retningslinjer for hvordan dette kan gjøres og hvilke forutsetninger som må være oppfylt for få godkjent annen organisering av arbeidsgiveransvaret.

**19. Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

**Svar:**

Kirkeordningen må være tydelig på at prestedtjenesten skal være landsdekkende, og at prestedtjenesten har en grunnleggende rolle i og overfor menigheten. Prestedtjenesten må tydelig forankres i biskopens tilsynsansvar.

Det må arbeides videre med hvordan knytte de øvrige vigslede tjenester tydeligere til biskopens tilsynsansvar. Per i dag har bispedømmene et ansvar for trosopplæringsreformen som gjør at det er gode kontakter mellom bispedømme og kateketer/trosopplæringsmedarbeidere. For kantorer/kirkemusikere er det behov for å arbeide fram en tydelig faglig linje til biskopen, og skape gode møtepunkter for kirkemusikk i prostiene og i bispedømmene. For diakonene er det allerede etablert rådgivere i diakoni ved bispekontorene, og disse må ha en sentral rolle i å bygge opp gode faglige nettverk for diakonene.

**20. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?****Svar:**

Med utgangspunkt i at Kirkemøtet er Den norske kirkes "storting", må det være en tydelig maktfordeling innen kirken. En maktfordeling det etter vår oppfatning må jobbes mer med. Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering, men mener at læresaker skal behandles av et eget organ, mens Kirkemøtet fastsetter læregrunnlaget for kirken. Det er også viktig med klar oppgavefordeling og forutsigbare rammer for de kirkelige organenes virksomhet, slik at ikke Kirkemøtet i praksis stadig overprøver avgjørelser tatt av andre kirkelige organer. Kirkeordningen må derfor angi tydelig hvilke oppgaver Kirkemøtet har, slik den også må gjøre for andre kirkelige organer.

Vi savner også en klar bestemmelse som gir menighetsråd forslagsrett til Kirkemøtet. Det må utarbeides en ordning som gir menighetsråd og andre kirkelige organer mulighet til å fremme forslag for Kirkemøtet og få disse opp til realitetsbehandling.

**21. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?****Svar:**

Dagens ordning bør videreføres, men med direkte valg på alle leke representanter. Ordningen med indirekte valg på noen av representantene avvikles.

**22. Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder til Kirkemøtet og Kirkerådet?****Svar:**

Ønsker oss en bedre tydeliggjøring av maktfordelingen innen kirken, jfr. svar på spørsmål 20.

**23. Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?****Svar:**

Vi støtter forslaget om å gi Bispemøtets preses rollen med å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

**24. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

**Svar:**

Vi vil nok en gang poengtere må det være en tydelig maktfordeling innen kirken. En maktfordeling det etter vår oppfatning må jobbes mer med. Samtidig er det viktig at Kirkerådet har en sammensetning av medlemmer med ulik kompetanse, som i et ordinært bedriftsstyre.

**25. Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemd i så fall ha?**

**Svar:**

Vil igjen henvise til svaret på spørsmål 20, der vi ønsker en tydeliggjøring av maktfordelingen innen kirken. Ut i fra dette kan man se på hvordan læresaker skal vurderes.

**26. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en framtidig kirkeordning?**

**Svar:**

Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering.

**27. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en framtidig kirkeordning?**

**Svar:**

Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering.