

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Frå sokneråd: Holsen og Haukedalen sokneråd

Adresse: Kyrkjevegen 23 F, 6809 Førde

Kontaktperson: Leiar i soknerådet Bodil Øvsthus Frøysland.

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: JA

- Vi skal framleis ha ei landsdekkjande, engasjert og levande folkekyrkje, som sikrar alle eit kyrkjeleg tilbod, og at ein opplever eigarskap og tilhøyre til kyrkja lokalt.
- Vi vil styrke soknet og den lokale kyrkje ved å gje soknet meir ansvar, større sjølvråderett og auka styring med dei lokale ressursar.

Ein må halde på soknet som grunneininga i Den norske kyrkje med status som sjølvstendig rettssubjekt. Dette må synleggjerast i reformarbeidet i kyrkja slik at soknet faktisk sit med reel mynde over soknets verksemd.

Med den varsla kommunereforma vil vi no framover få større fellesrådsområde som er meir robuste og kompetente t.d. i forhold til utøving av utvida arbeidsgivaransvar.

- Vi ser med uro på ein alternativ modell der ansvar og mynde i soknet vert overført til bispedømmerådsnivået, ein stiller spørsmålet ved dette framlegget utifrå refleksjonsprosessen som vart gjennomført i 2013 då berre 2 % støtta at dei som arbeidde i sokna skulle ha løysing med sentral arbeidsgjevar. Kva er poeng med refleksjonsprosessar om ikkje Kyrkjerådet tek omsyn til dei innspel som kjem inn?
- Ein er skeptisk til å erstatte dagens ordning med lokal finansiering av aktiviteten lokalt, skal bli erstatta med ein tilskotsordning der ein gir tilskot oppover i systemet. Ein vil då misse det nære samarbeidet med politisk styring i kommunane, og den lokale ansvarskjensle og engasjementet blant kommunepolitikarane vil kunne verte svekka.
- Den lokale kyrkja er avhengig av eit godt og nært samarbeid med politisk styring i kommunen. Vi meiner dagens finansieringsmodell bidreg til at lokalpolitikarane kjenner ansvar og engasjement i forhold til kyrkjeøkonomien i sin kommune. Vi trur også at dette i sum gjer at kyrkja får meir igjen.
- Dialogen fellesråd har i dag med kommunen er med å synleggjere lokalkyrkja.
- Skal vi lukkast med å være ei landsdekkande folkekyrkje også i framtida, må vi ta vare på og hegne om det lokale engasjementet. Jo nærmare soknet vi plasserer makt og mynde, jo større trur vi motivasjonen og innsatsviljen vil være.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

- Vi meiner at dagens ordning er god – fordelt mellom stat og kommune - lokal finansiering sikrar lokal forankring. Lokal finansiering skapar også lokalt eigarskap til lokalkyrkja.

-

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

- Livssynsavgift kan vere eit alternativ, men må betre utgreiast for å kunne gje eit godt svar her.

-

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

- Redusere talet forvaltingsnivå til tre. Ved å etablere større einingar på mellomnivå (justert fellesrådsnivå) vil ein mange stader kunne drifte langt meir effektivt enn i dag. Med meir robuste fellesråd vil ein kunne styrke kompetansen og gi moglegheit for auka spesialisering og arbeidsdeling, særleg på forvaltingsområda.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknet skal vere grunneininga i kyrkja og slik styrkje engasjement og ansvarskjensle lokalt . Ein bør vere varsam med å fastsetje bestemte kriterium for storleik på soknet. Geografi og ikkje berre medlemstal må kunne vektleggast.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå.

- Den pågåande kommunereforma vil legge føringar for dette, hovedregel bør vere samanfallande fellesråd og kommune.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

- Med større sokn og dagleg leiing på soknenivå, kan oppgåver/ansvar overførast til soknerådet, for å gje soknerådet meir handlingsrom.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Å løyse oppgåver på lågast nivå er ei god rettesnor.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Dette må leggest til ein person med leiingskompetanse, her må ein kunne nytte ulike løysingar fordi sokna sin storleik vil variere mykje. I mindre sokn må difor dagleg leiingsfunksjonen kombinerast med andre stillingar. Til spørsmålet om prest skal/kan vere dagleg leiar, bør hovedregel vere nei utifrå prinsippet om presten si sjølvstendige rolle. Dagleg leiing vert utført etter delegasjon frå rådet – medan prestetenesta vert tufta på ordinasjonen. Så i vurderinga om dagleg leiing skal utførast av prest, er det viktig å sjå det oppimot den sjølvstendige rolla som det vert understreka at presten skal ha.

Men korleis leiing av soknet skal organiserast heng nøye saman med korleis den øvrige organiseringa vert fastlagt. Ein kan vanskeleg fastslå leiing før ein veit kva som skal leiast.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- Biskopen må ha tilsynsansvar med kyrkjelydar, dette er eit viktig arbeid som må prioriterast og tydeleggjere at han har tilsyn med heile kyrkja.
- Biskopen skal i ei ny kyrkjeordning vidareførast som ein samlande og pastoral leiar i kyrkja.
- Vi treng også ein synleg biskop som kan fronte kyrkja utad
- Biskopen skal ha si merksemd på å ta vare på å «ta vare på den apostoliske lære etter Guds ord og vår kirkes bekjennelse, fremme og bevare enheten i Guds kirke og rettlede og oppmuntre bispedømmets menigheter, kirkelig tilsatte og øvrige medarbeidere» slik det står i tenesteordninga for biskopar.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

- Ein sentral rolle i samband med tilsetting av prestar og andre vigsla medarbeidarar
- Ordinasjon av prestar og eventuell oppheving av denne
- Kvalitetssikra dei vigsla sin teneste, og ha tilsyn med andre medarbeidarar og med kyrkjelydane
- Gje bindande pålegg knytt til tilsette si tenesteutøving
- Forordna gudstenester
- Godkjenningsansvar i samband med lokale planar for diakoni, kyrkjemusikk, trusopplæring og gudstenesteliv

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Viser til spørsmål 4. Ved ei streng prioritering av knappe ressursar kan ein ikkje sjå at ein har høve til å oppretthalde bispedømmeråd slik ein kjenner det i dag.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

- Viser til svar på pkt 4 og 14

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: JA

- Arbeidsgjevaransvaret bør ligge på fellesrådsnivå/justert prostnivå

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Alle arbeidsgjevarfunksjonar må ligge på fellesrådet, som utøver arbeidsgjevaransvaret på vegne av soknet. Og soknet må framleis vere eige rettssubjekt. Å tilsetje alle på bispedømerådsnivå, og så delegere/overføre den praktiske arbeidsgjevaransvaret lokalt, er ei svært dårleg løysing. Då er det betre å halde fram med dagens ordning at prestane er tilsett hjå bispedømeråd og øvrige tilsette i soknet. Det er viktig å få ei avgjerd på dette spørsmålet, fordi det legg føringar for det neste reformarbeidet

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: I minst mogleg grad.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Slik vi les høyringsnotatet, så er det stort fokus på prestatenesta og også noko på dei vigslede tilsette, og det er viktige stillingar i kyrkja. Særpreget som er knytt til ordinasjon og vigsling er viktig, her har tilsyn/biskop ein viktig funksjon. Viser til pkt. 12.

Men det kan vere greitt å minne om at dei fleste tilsette i kyrkja ikkje er vigslede, men like fullt ei viktig arbeidsgruppe som også fortener merksemd og drøfting korleis deira roller skal utviklast og ivaretakast. Det er viktig å få til ei organisering slik at ein understrekar alle tilsette sin verdi og funksjon i kyrkja. Det er viktig av omsyn til arbeidsmiljø, trivsel og oppgåveløysing.

Tilrettelegging for fagleg utvikling er viktig, viktig er også den daglege leiinga slik at den enkelte tilsette kan få utvikle seg i si rolle og legge vekt på godt samspel med øvrige tilsette og frivillege.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

- Kyrkjemøtet kan ha tilsvarande rolle som i dag, så kjem det til ein del nye funksjonar gjennom skilje stat – kyrkje.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

- Vi meiner det må utgreiast andre modellar for utsending til kyrkjemøtet. I dag er det samansett av den eine arbeidsgjevarlinja – korleis det skal samansetjast/velgast heng saman med korleis kyrkja forøvrig vert organisert. Men om bispedømerådet skulle halde fram som i dag, må i alle høve den direkte koblinga mellom bispedømeråd og kyrkjemøte endrast.
- Ei ny valordninga her må utgreiast med sikte på å få til ein breiast mogeleg representasjon både fagleg og geografisk