

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellelråd/organisasjon: Rossabø menighet

Adresse: Torvastadgata 13, 5529 Haugesund

Kontaktperson: Adm.leder Anne Birgitte B. Ruus

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Det er lokalt kirken drives. Soknet bør derfor styrkes. Rossabø MR støtter Kirkerådets forslag B, som mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Dersom offentlig finansiering faller bort, mener rådet det er best å innføre en livssynsavgift. Det er stor sannsynlighet for at det vil bli medlemsflukt dersom en innkrever en medlemsavgift. Det er ikke ønskelig. For å unngå medlemsflukt oppleves en livssynsavgift som det beste alternativet.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Ved å arbeide for økt samarbeid over soknegrensene om f.eks felles IKT-løsninger, kurs og forvaltningsoppgaver, mener vi at kirkestrukturen kan forenkles.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: På det nåværende tidspunkt bør en ikke endre soknegrensene. Dette bør en vente med til kommunereformen er gjennomført. Rådet støtter Kirkerådets foreløpige vurdering.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Det bør være et felles organ for soknene som utfører det arbeidet menighetsrådet hverken har kompetanse eller tid til å ivareta, men menighetsrådet skal fortsatt ha virksomhetsansvaret. Fellesrådet bør arbeide for å styrke samarbeidet mellom menighetene.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Hvis kommunene fortsatt har ansvaret for finansieringen, bør fellesorganet ha tilsvarende grenser som kommunen det skal betjene. Dersom et fellesorgan skal være over flere kommunegrenser, frykter vi ansvarsfraskrivelse fra (enkelte av) kommunene. En bør ikke gjøre endringer i nåværende struktur før kommunereformen eventuelt er gjennomført.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ja, det må en være villig til å vurdere. Menighetsrådet må sikres reell innflytelse.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Leder for virksomheten bør ha adekvat kompetanse, eventuelt kunne vise til relevant praksis, innen personalarbeid/-oppfølging, administrasjon og ledelse. Det kan fort ta mye tid fra prestens pastorale tjeneste dersom en i tillegg skal ha personalansvar og administrasjonsoppgaver. Det bør legges til rette for at den daglige ledelsen i soknet også inkluderer prestedtjenesten (en felles ledelse), og en prest kan gis rollen som leder, dersom vedkommende har de nødvendige kvalifikasjoner. Forslagene til Kirkerådet tar ikke høyde for det pastorale ledelsesnivået i kirken. Det er en svakhet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og øvrige vigslede medarbeidere, men Rossabø menighetsråd mener at biskopen ikke bør utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Arbeidsgiveransvaret og tilsynsansvaret bør adskilles.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør være demokratisk valgt. Oppgavene må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret. Bispedømmerådet bør ha en rolle tilsvarende fylkesmannens funksjon i det offentlige,

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Bispedømmerådet bør ha en tilsyns- og rådsfunksjon, jfr. «fylkesmannsrollen».

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle ansatte bør ha et felles organ på kommunenivå, der alle ansettes. Prestelønningene dekkes av tilskudd fra staten. Det er ønskelig med én arbeidsgiverlinje.

Prosten har direkte innflytelse i ansettelsesprosessen gjennom sin plass i fellesorganet/fellesrådet. Ved ansettelse av prest skal fellesrådet lage en innstilling som sendes biskop og bispedømmerådet for endelig godkjenning av ansettelsen. Dette pga biskopens tilsynsansvar. Det vil føre til trygghet for fellesrådet, og en vil kunne unngå «smalsporede» tilsettinger, eller ansettelser basert på «trynefaktor». Arbeidsgiveransvaret legges til fellesrådet.

Problemstilling: hvilken rolle/funksjon vil prosten få ved at ansettelser skjer på kommunenivå? Hva når det oppstår vikarbehov hos andre fellesråd i prostiet? Kan prosten sende prester til tjeneste i andre fellesråd enn der presten har sitt arbeidsforhold, eller er det kirkevergen som må gi sin tillatelse til dette?

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Rossabø menighetsråd ønsker at kun et organ har arbeidsgiveransvar: fellesrådet/felleorganet for de ulike sokn i en kommune.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Dersom det skal åpnes opp for variasjoner av organiseringen, ønsker rådet lokale variasjoner. Dette må vurderes i de enkelte situasjoner som måtte oppstå.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Det er fornuftig at biskopene ledes av en preses.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Dagens Kirkeråd har et passende antall representanter. Hvert bispedømme må være representert, og det må tilstrebes en god sammensetning etter kjønn og alder.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Ja, en egen lærenemnd bør videreføres som et sentralkirkelig organ med samme funksjoner som i dag.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Rossabø menighetsråd er enig i Kirkerådets vurdering.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Rossabø menighetsråd er enig i Kirkerådets vurdering.