

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Rygge menighetsråd**

Adresse: **Larkollveien 9, 1570 Dilling**

Kontaktperson: **Line Solvik, daglig leder**

*Høringsnotatet ble behandlet på møte i Rygge menighetsråd 12.05.15.*

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

- Menighetsrådet mener at den nåværende fordeling i hovedtrekk videreføres, men soknene bør styrkes ved at Fellesrådet må svare til menighetsrådene.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

- Menighetsrådet mener dagens ordning best vil sikre en bred og nasjonal folkekirke, slik det politiske miljøet har uttrykt ønske om i ny utforming av Grunnlovens § 16.

Vi ser likevel nå at kommunenes evne og vilje til å prioritere kirken er svært varierende. Det er sårbart og svekker kirkens evne til å oppfylle nevnte paragraf. Staten bør i større grad gjøre tydelig for kommunene deres særlige ansvar for kirken (øremerking av midler). Vi ser også at en endring av kommunegrensene (kommunesammenslåing) vil utfordre relasjonene og bevilgningene.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

- Skulle det skje at dagens finansieringsordning faller bort, vil DNK som nasjonal folkekirke svekkes. Da vil eneste løsning være en livssynsavgift. Det vil også være nødvendig med en utjevning mellom små og store menigheter.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Ubesvart

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

- Med et langstrakt land, og med store forskjeller på by og landsbygd, er det vanskelig å definere én løsning (en størrelse). Dersom Grunnlovens §16 (om en folkekirke) skal oppfylles må kirkens primæroppgave med ord og sakrament være tilgjengelig alle steder. Sokneinndeling og størrelse må tjene det formålet.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

- Menighetsrådet er delt i to:

A: ordningen med to organer for soknet bør videreføres og menighetsrådet skal fortsatt ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

B: menighetsrådet skal være eneste organ for soknet.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

- Kommunenivå

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

- Hvis ordningen videreføres må det i lovsform uttrykkes at Fellesråd svarer til menighetsråd(ene). På den måten sikres menighetsrådets ansvar og myndighet i soknet.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

- Prestetjenesten bør fortsatt ha en egen styrings- og ledelsesstruktur.

## **10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

- Soknet må ha en definert daglig ledelse. Dersom vi får en ordning der prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, ønsker vi at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

## **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

- Tilsynsansvar og arbeidsgiveransvar for prestene og andre vigslede stillinger, dersom denne modellen velges.

## **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Ubesvart

## **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

- Biskoper bør utpekes gjennom valg hvor representanter for de vigslede tjenestene og bispedømmets menigheter deltar, etter forutgående nominasjon i bispedømmerrådet og mulighet for supplerende nominasjon fra grupper av stemmeberettigede (jf. tilsvarende ordninger i Finland, Sverige og Danmark, og sak KM 9/07). For å oppnå en reell makt- og myndighetsfordeling i kirken, bør Kirkerådet ikke tilsette biskoper. Biskoper bør ikke sortere under/rapportere til Kirkerådet. Vi mener forøvrig at det vil være tjenlig at biskopen tilsettes på åremål, med mulighet for forlengelse (maks 12 år).

## **14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

- Bispedømmerrådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerrådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

## **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?**

Svar:

- Vi tenker som angitt i Høringsdokumentet pkt C nederst s.60:

Slike oppgaver kan være:

- Rådgivende organ for biskopen.
- Strategisk arbeid i bispedømmet.
- Faglig utvikling innen diakoni, gudstjenesteliv og undervisning.
- Støttefunksjoner for menighetene.
- Klageinstans for saker som ikke blir avklart på soknenivå.
- Tilsette alle ansatte som ikke har soknet som arbeidsgiver og arbeidssted.
- Drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet.

## **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

- Nei

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

- Menighetsrådet mener at dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret bør videreføres med de modifikasjonene som er nødvendige for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved presteutnevnelser, utnevning av alle vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

- Det bør ikke være lokale variasjoner

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

- Det er nødvendig å sikre at alle gruppene har sin faglige uavhengighet. Ansettelsesnivået må være tilstrekkelig kompetent og gi nødvendig støtte.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

- Som regelstiftende ("lovgivende") organ i kirken, bør Kirkemøtet være Den norske kirkes høyeste myndighet og gir regler som er bindende for alle organer i kirken. Kirkemøtet bør i kirkeordningen fordele myndigheten i kirken på en slik måte at en ivaretar soknets selvstendighet og styrker menighetsrådets myndighet, og slik at en ivaretar balansen og samvirket mellom den vigslede tjenesten med Ord og sakrament og det allmenne prestedømme ("embete og råd"). Som regelstiftende myndighet i kirken, må Kirkemøtet avgrense sin egen beslutningsmyndighet overfor soknet og regionale organer, f.eks. slik man har gjort det i Lag om Svenska kyrkan § 6, og likelydende i Svenska kyrkans kyrkoordning, Kap. 10 § 1: "Kyrkomötet är Svenska kyrkans högsta beslutande organ. Kyrkomötet får inte besluta i sådana enskilda frågor som det är en församlings eller ett stifts uppgift att besluta i".

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

- Kirkemøtet bør settes sammen av bispedømmerådene, men ha en bedre tilpasset representasjon av medlemsmassen i det enkelte bispedømme. Biskopene sitter pr. i dag i Kirkemøtet som medlemmer av bispedømmerådene. Dette bør videreføres.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar:

- Bispemøtet bør fortsatt være et samråds- og samhandlingsorgan for biskopene i utøvelsen av tilsynstjenesten i Den norske kirke. Det innebærer et særlig ansvar for lære- og liturgisaker, som er de områdene der forvaltningen av ord- og sakramenter tydelig kommer til uttrykk. Kirkemøtet vil

være det stedet der lære- og liturgisaker behandles i samvirke mellom den vigslede tjeneste med Ord og sakrament og det allmenne prestedømme. Kirkerådet skal legge til rette for det.

### **23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

- Biskopenes selvstendighet i tjenesteutøvelsen, innenfor rammen av Tjenesteordning for biskoper, bør videreføres. De nødvendige arbeidsgiverfunksjoner bør ivaretas av Bispemøtets preses, men ikke på en slik måte at preses har instruksjonsmyndighet eller er overordnet de øvrige biskopene i deres tjenesteutøvelse.

### **24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

- Kirkerådet er Kirkemøtets utøvende organ (styre) i perioden mellom Kirkemøtene. Det utfører de oppgavene som Kirkemøtet pålegger det og følger opp Kirkemøtets vedtak. Kirkerådet vil i tiden som kommer få større oppgaver forbundet med kirkens økonomi- og personalforvaltning, og dermed vesentlig større ansvar enn i dag. Det er viktig å ha en tilfredsstillende kontroll med Kirkerådets forvaltning og en demokratisk kontroll med at Kirkemøtets vedtak følges opp. Det bør bli mulig å stille Kirkerådet til ansvar og evt. kaste det sittende Kirkerådet (som hvilket som helst styre) om nødvendig.

### **25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: JA

- NOU 1985:21 Den norske kirke og læren understreker at ansvaret for lærespørsmål er gitt kirken som helhet, men at biskopene gjennom sitt preke- og tilsynsembete har et særskilt ansvar for tilsyn med læren. Det må følgelig i læresaker være et samvirke mellom den vigslede tjeneste med Ord og sakrament, i dette tilfelle tilsynstjenesten, og det allmenne prestedømme. Sammensetningen med biskopene som et flertall i nemnda, supplert med teologisk sakkyndige og lekfolk oppnevnt av Kirkemøte ivaretar dette på en god måte.

### **26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Ubesvart

### **27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

- Som nå