

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig felle råd/organisasjon: Salhus Menighet

Adresse: Vikavegen 14, 5107 Salhus

Kontaktperson: Hilde Haaland-Kramer & Gunn Mjelstad Steinbru

Høringsspørsmålene

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Salhus menighet støtter både Bergen kirkelige fellesråd og Biskopen i Bjørgvins hørings svar:

- JA
- Dersom den offentlige finansieringen av kirken faller bort, eller blir vesentlig redusert, vil folkekirken endre karakter og det er tvilsomt om en vil kunne fortsette som en landsdekkende folkekirke.
- Kirkerådets argumentasjon om en kort rammelov kan imidlertid gjøre det problematisk å opprettholde Kirkelovens §15 og dens økonomiske forpliktelse overfor kommunene. Vi trenger en egen kirkelov som sier noe om det offentlige økonomiske ansvar over for Den norske kirkes særlige stilling, jfr Grunnlovens §16.

Den gjensidige kontakten mellom myndigheter både på nasjonalt og kommunalt nivå har vært vesentlig for den rolle Den norske kirke har som bred og landsdekkende folkekirke. Dette gjenspeiles også i dagens finansieringsform med tildelinger både fra stat og kommune.

En videreføring av dagens finansiering over kommunale og statlige budsjetter synes å være best for å sikre en bred folkekirke i fremtiden.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Salhus menighet støtter både Bergen kirkelige fellesråd og Biskopen i Bjørgvins hørings svar:

Livssynsavgift kan være et alternativ, men en langt dårligere ordning enn dagens.

Et viktig premiss ved dagens folkekirke er at dåpen er eneste kriterium for medlemskap. En ordning som kan oppleves som at det kommer økonomiske eller andre krav tilhørighet i tillegg, vil bryte med dette premisset.

Dersom dagens finansiering faller bort, anses en allmenn livssynsavgift å være best egnet for å ivareta Den norske kirkes karakter som folkekirke.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Salhus menighet støtter både Bergen kirkelige fellesråd og Biskopen i Bjørgvins hørings svar:

Soknene må fortrinnsvis være store nok til at det kan etableres stabsfelleskap med sin egen daglige leder. Alternativt må ordningen være fleksibel nok til at det kan etableres stabssamarbeid på tvers av soknegrensene.

Kirken ytrer primært seg gjennom et gudstjenestelig og diakonalt liv lokalt, og soknet må grunnleggende sees på som den organisatoriske rammen rundt den lokale menighetens liv. Samtidig

tilsier bosettingsmønster, geografi og kirkelig ressursituasjon at flere gudstjenestesteder ofte må inngå i en og samme organisatoriske ramme (jf. de gamle «prestegjeldene»). Med utgangspunkt i de store variasjonene i landet bør det utvikles løsninger som både representerer fasthet og fleksibilitet, og som verken knytter soknet eksklusivt til det enkelte gudstjenestested eller til overgripende strukturer som kommunen.

Kirkerådets vurdering om at soknet skal være grunnleggende enhet og at kirkeordningen på sikt bør fastsette visse kriterier for sokneinndelingen, støttes.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Salhus menighet støtter både Bergen kirkelige fellesråd og Biskopen i Bjørgvins høringssvar:

JA

Refleksjonsprosessen viste at de fleste råd i Norge er fornøyd med dagens system med to organer. Det valgte menighetsråd får i denne ordningen konsentrere seg om Kirkelovens §9 der nærhet og lokal tilpasning er viktig. Andre oppgaver med krav om spesialkompetanse på ulike fagfelt som gravferdsforvaltning, kirkebyggforvaltning, personalavdeling, økonomiforvaltning m.m., kan overlates til fellesrådet.

I høringssvarene til NOU 2013:1, Det livssynsåpne samfunn, gir over 90% av de kirkelige instansene som har gjort seg opp en mening, uttrykk for at gravferdsforvaltningen også i fremtiden bør utøves av kirken. I vår fremtidige organisering av folkekirken må vi derfor sørge for at vi har organer som kan ivareta denne forvaltningen på en like god måte som i dag.

Rapporten «Samstyring i ubalanse» tilsier at oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd må gjennomtenkes på nytt. Ansvar for menighetens planer, budsjett og daglige virksomhet må ligge til menighetsrådet. Samtidig vil det stadig være behov for et organ på kommunenivå for å ivareta relasjonen til kommunen med tanke på økonomi og kirkelige fellesoppgaver i kommunen.

*Flertallets forslag støttes, med **alternativ A** om at ordningen med to organer for soknet videreføres med en revidert oppgavefordeling.*

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknene bør fortrinnsvis være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder. Hovedregelen bør være at dette er en annen enn presten. Den som er daglig leder må være ansvarlig overfor soknets organer.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Salhus menighetsråd mener at alle ansatte bør ha samme arbeidsgiver, men det er uenighet om det bør være bispedømmerrådet eller fellesrådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Salhus menighetsråd mener at alle ansatte bør ha samme arbeidsgiver, men det er uenighet om det bør være bispedømmerådet eller fellesrådet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør være samme ordning for hele landet.