

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Saltdal felles menighetsråd

Adresse: Saltdal kirkekontor, Pb 117, 8251 Rognan

Kontaktperson: Harry Edvardsen

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer bør videreføres - med unntak av at tilsetningsansvaret for alle kirkelige ansatte legges til bispedømmenivå .

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: I så fall går vi inn for en felles livssynsavgift for alle skattebetalere.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Kompetanse- og personalfordeling på tvers av soknegrenser, samarbeid over soknegrenser.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilsatte i et stabsfellesskap kan dekke flere sokn. Området bør være av en slik størrelse at det kan ansettes daglig leder.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, de fleste er fornøyd med dagens system. Det valgte menighetsråd får konsentrert seg om kirkelovens §9 der nærhet til den lokale kirken er viktig mens fellesrådet kan ha ansvar for oppgavene innenfor gravferdsforvaltning, kirkebyggforvaltning, personalledelse, økonomiforvaltning m.m.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesrådet bør ligge innenfor kommunenivå - unntaksvis felles for flere kommuner dersom kommunene ikke blir store nok til å få en robust forvaltningsenhet.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Menighetsrådet skal fortsatt ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: De lokale enheter med flere sokn bør være store nok til at det kan ansettes egen daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen bør være ansatt av Kirkerådet, alle andre ansatte på bispedømmenivå. Biskopen skal ha tilsynsansvar og være ankeinstans på linje med Fylkesmannen. Han er også hørings- og klageinstans i saker som har med kirkegårdsdrift å gjøre. I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får ansvar for godkjenning av lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Ansatte som ikke innordner seg tilsyn/veiledning fra biskopen, skal i gitte tilfeller kunne løses fra vigslet stilling og i siste omgang kunne sies opp.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør fortsette som valgt, demokratisk organ som i dag.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, møte i Kirkemøtet, følge opp saker fra Kirkemøtet og saker som har med Kirkemøtet å gjøre og tilsette medarbeidere i kirka.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige tilsatte som arbeider i kirka legges til bispedømmerådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiver funksjoner.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiverfunksjonen bør i hovedsak ligge på bispedømmenivå, men oppfølging og daglig personalledelse kan delegeres til fellestrådsnivå.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Kirken bør ha lik organisering over hele landet, men i spesielle tilfeller kan Kirkerådet godkjenne avvikende ordninger.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Ved at prostene har et veilednings- og lederansvar for prestatjenesten i prostiet og veilederfunksjon for andre stillingskategorier som omfatter forkynnelse og opplæring. Prosten har hovedansvar for oppfølging av det pastorale lederskap i menighetene.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Som i dag, men spørsmål med sterke teologiske implikasjoner bør behandles av Lærenemnda.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Som i dag i hovedsak.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: I spørsmål med sterke teologiske implikasjoner kan Bispemøtet i større grad være saksforbereder for Kirkemøtet. Lærenemnda bør også kunne brukes som en ressurs i slike saker.
Tilslutning til kirkerådets foreløpig flertallsvurdering.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Preses ivaretar arbeidsgiverfunksjonen for biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Alle bispedømmer bør være representert, og med veiledende prosesser for valg av representanter relatert til kjønn og alder.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Ja

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.