

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Skårer menighetsråd

Adresse: Postboks 304 , 1471 Lørenskog

Kontaktperson: Kirkeverge Geir Haavemoen

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja

Kirkens «grunnfjell» er den lokale menighet. Derfor bør organer som opptrer på vegne av soknet få flere oppgaver som f eks arbeidsgiveransvaret for prestene. Det vil legge mer myndighet tettere opp til

der arbeidet foregår.

Når det nasjonale rettssubjektet opprettes er det nødvendig å balansere det med mer ansvar og myndighet til soknet.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

I arbeidet med ny kirkelov er det viktig å sikre kommunens ansvar som i dag er nedfelt i § 15, og vi forutsetter at dagens ordning opprettholdes.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: -Et statlig tilskudd kombinert med et kommunalt ansvar og medlemsavgift som kreves inn lokalt.

Det er viktig å legge til rette for lokal forankring og eierskap ved en medlemsfinansiering.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: De to strukturene vi har i dag bør slås sammen. Ved å samle oppgavene og ansvaret for driften lokalt i et organ som opptrer på vegne av soknet blir det en forenklet struktur med nær tilknytning til lokalmenigheten..

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Sognene må være store nok til å fungere som godt forankrede menigheter i lokalsamfunnet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

Denne ordningen har vist seg å fungere godt , og bør videreføres.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: På kommunenivå.

En hovedbegrunnelse er økonomi og forholdet til kommunen. Gjennom kommunereformen vil det være naturlig å se prostiinndeling sammen med ny kommunestruktur , og derigjennom kan gode samarbeidsrelasjoner til kommunen videreføres.

Dersom en legger dette på bispedømmenivå vil det innebære en sentralisering , og som vil øke avstanden mellom bevilgende myndighet og forvaltningen av ressursene.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Det kan være behov for tydeligere definering av oppgavefordelingen , jfr Kirkelovens §§ 9 og 14.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

Sognet bør ha tydelig styrings- og ledelsesansvar for virksomheten i en samhandling mellom menighetsråd og fellesråd.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Den som utfører daglig ledelse på soknets vegne må til enhver tid være ansvarlig overfor soknets organer.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det viktigste er tilsynsansvaret , jfr tjenesteordning for biskoper .

Det daglige arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige stillinger bør ligge nærmere soknet.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Overordnet ansvar for forvaltning av Ord og sakrament. Biskopen må også ut i fra dette ha et klart definert ansvar i personalsaker for vigslede medarbeidere.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør skje ved at et innstillingsorgan med representanter for bispedømmet styrer en ordinær tilsettingsprosess.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: I framtiden vil biskopen ha behov for en fagstab for utførelsen av sin forvaltning av Ord og sakrament og tilsyn med vigslede medarbeidere.

Bispedømmerådets rolle og funksjon må sees opp i mot ønsket om å styrke soknets organer.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Se tidligere svar.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Nei.

De som arbeider i sentral- og regionale organer skal uansett ha det nye sentrale rettssubjekt som

arbeidsgiver.

De som arbeider i kirkens menigheter bør ikke ha det nasjonale nivå som arbeidsgiver, men et organ nærmere soknet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Organiseringen må tydeliggjøre hvem som er arbeidsgiver. Dette må også gjelde ved delegering av arbeidsgiveransvar- og funksjoner.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør ikke åpnes for dette. Selv om kirke- Norge ser svært forskjellig ut, bør hovedstrukturen være lik, ikke minst ut i fra hensynet til avtaleverk og arbeidsmiljølov.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Vigslede medarbeidere skal ha et vel fungerende tilsyn og arbeidsgivere som respekterer faglig selvstendighet og integritet .

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøtets rolle som øverste organ i kirken blir enda viktigere i framtiden. Det gjelder forholdet til staten og ikke minst andre tros- og livssynssamfunn.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Det blir et habilitetsproblem når kirkemøtet får overordnet ansvar for økonomi og fordeling av denne, og bispedømmerådsmedlemmene er medlem av kirkemøtet.

Valg- og sammensetning av kirkemøtet må endres for å sikre en helhetlig kirke tuftet på soknet som grunnenheten.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Bispemøtet har en viktig rolle i en framtidig kirkeordning. Dette bør tydeliggjøres gjennom god demokratisk forankring når kirken blir selvstendig og ikke underlagt statlig styring.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Ledelsen må være tydelig og demokratisk forankret i kirkeordningen.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet får et mye tydeligere ansvar for forvaltning av økonomi på vegne av kirkemøtet. Kompetansen på dette feltet må ivaretas så vel i administrasjon som valgt råd.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Ja, slik som nå.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det er viktig å ivareta også de unge i kirkeordningen, men det kan være et problem med et til dels kunstig skille mellom ungdom og øvrige kirkemedlemmer.
Det bør være et mål å rekruttere unge inn i ordinære kirkelige organer.