

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning
Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Søgne menighetsråd

Søgne menighetsråd (ettsoknskommune)

Adresse: Rådhusveien 39, 4640 Søgne

Kontaktperson: Kirkeverge Irene Hæåk

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: JA

- Søgne menighetsråd er opptatt av å ha en nasjonal struktur i Den norske kirke som kan ivareta enheten, den læremessige kontinuiteten og den lange, nasjonale tradisjonen som kirka har i Norge. Vi må ha en modell som sikrer en sterk, gjenkjennbar og nasjonal folkekirke. Kirkemøtet og biskopene må ivareta dette aspektet
- Soknet må styrkes som grunnenhet ved at det legges mer oppgaver lokalt til et organ som opptrer på vegne av soknet. Dette organet bør ha arbeidsgiveransvar for alle lokalt ansatte. Søgne menighetsråd er svært skeptisk til en modell som skiller virksomhetsansvar og arbeidsgiveransvar.
- Biskopen må ha det faglige teologiske ansvaret, og biskopens tilsyn må styrkes

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

- Søgne menighetsråd mener at dagens ordning med kommunal finansiering er avgjørende for å opprettholde og sikre en lokal forankring og styrking av soknet.
- Det bygger på erfaringene med dagens modell: Kommunens finansieringsvilje til lokale formål og anerkjennelse av kirkas betydning i lokalsamfunnet. En videreføring av dagens modell for finansiering, forutsetter en kirkelig organisering på kommunenivå, som følger den nye kommunestrukturen. Kommunens finansieringsvilje vil bli betydelig svekket hvis pengene skal bevilges til et nivå som går ut over kommunegrensen (prosti- eller bispedømmenivå). Følgen av dette resonnementet er at arbeidsgiveransvaret for stillinger som kommunene har et finansieringsansvar for, da må ligge lokalt.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Vi ser ikke at det er noe alternativ til dagens finansieringsordning dersom en skal sikre en lokal forankring. Vi ønsker derfor en lovgivning som legger til rette for lokal forankring og sikrer kommunal finansiering slik som nå.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

- Legge arbeidsgiveransvaret for alle lokalt kirkelige ansatte til et organ for soknet(fellesrådet).
- Det bør fortsatt være et bispedømmeråd som ikke er arbeidsgiver, men som kan bruke mer tid på å forberede saker av overordnet betydning som skal behandles i Kirkemøtet, lærespørsmål, organisatoriske spørsmål, rådgivende organ for biskopen.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- Dette vil være forskjellig fra sted til sted. Flere oppgaver lokalt, vil noen steder måtte medføre større sokn/enheter. Her må det også tas hensyn til den nye kommunestrukturen. Sammenslåing av sokn bør komme fra grasrota og ikke som pålegg ovenfra.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå

- Fellesrådsområdet må følge kommunegrensen. Dette har sammenheng med spm. 2 økonomi, og kommunereformen. Kommunereformen gir større enheter og dermed et større fellesrådsområde. Enheter som bryter med kommunegrenser (prosti eller bispedømme) vil vanskeliggjøre kommunal finansiering, fordi kommunene vil være tilbakeholdne med å bidra til finansiering i et område som strekker seg ut over kommunegrensene. Erfaringen er at kommunen anerkjenner kirkas betydning i lokalsamfunnet og er relativt villig til å bevilge penger når det er godt begrunnet. Blir kirka sentralisert ved at arbeidsgiveransvaret for alle ansatte, også de kommunene har finansieringsansvar for, flyttes til bispedømmenivå, vil det bli mye vanskeligere å få pengene. Kommunene vil bevilge til det de må ihht. lovverket, men det blir mye vanskeligere å kjempe for økte ressurser når pengene flyttes ut av kommunen og skal forvaltes av bispedømmerådet. Vi er avhengig av tillit lokalt.
- Det er svært viktig og helt nødvendig med et kirkelig organ på kommunalt nivå. Det vil bli viktigere og viktigere for menighetsrådene å tydeliggjøre og dokumentere menighetens bidrag i lokalsamfunnet, f.eks. innen diakoni og ungdomsarbeid.
- Fellesrådet har mange saker hvor det er en fordel å ha kjennskap til lokale forhold mht. tradisjoner, rutiner, kirkegård, ansettelse og nettverk. Dette kan bli krevende nok i en ny kommunestruktur, og derfor er det så viktig at dette organet opprettholdes på kommunenivå. Hvis ikke, kan en også risikere å miste en del av historien rundt viktige saker.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Det er behov for en tydeliggjøring mellom menighetsrådets og fellesrådets planansvar. Menighetsrådet må styrkes, jfr. svar på spm. 1.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: JA.

Dette innebærer at arbeidsgiveransvaret for alle lokalt ansatte legges til soknet.

Biskopen bør ha styringsansvaret for prestedtjenesten ifht. de forordnede gudstjenestene.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Daglig leder må underlegges og være ansvarlig overfor soknets organer på vanlig måte.

- Det er viktig å etablere ordninger for styring og ledelse som stimulerer til frivillig engasjement og godt samarbeid mellom ansatte og frivillige.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- Biskopens rolle bør være Tilsynsmann, jfr. Tjenesteordning for biskoper § 1 som definerer hva dette er. Ha den læremessige styringsmyndighet.
- Biskopen må sikres en sentral rolle ved ansettelse av prester
- Tilsyn med alle ansatte og råd må styrkes og utvides.
- Biskopen bør fritas for arbeidsgiveransvar
- Biskopen ordinerer til prestedtjeneste og foretar vigsling av diakon, kateket og kantor
- Forordning av gudstjenester.
- Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Biskopen har gjennom tjenesteordning og ordinasjon den formelle myndighet som trengs for å utføre et godt tilsyn. Biskopens stab bør styrkes.

Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle ved ansettelse av prester og proster.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som dagens ordning

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Ja, men med endrede oppgaver:

- Hvis arbeidsgiveransvaret for lokalt ansatte legges til soknet, vil bispedømmerådet få færre oppgaver.
- Det bør likevel fortsatt være et bispedømmeråd som kan bruke mer tid på å forberede saker av overordnet betydning som skal behandles i Kirkemøtet, lærespørsmål, organisatoriske spørsmål, være rådgivende organ for biskopen. Initiere og forberede felles tiltak på bispedømmenivå.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Se svar på spm. 14

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: JA. Alle som arbeider lokalt bør ha samme lokale arbeidsgiver.

- Søgne menighetsråd er svært skeptisk til en modell som skiller virksomhetsansvar og arbeidsgiveransvar, dette må henge sammen. Arbeidsgiveransvaret er ikke en fristilt oppgave. Den henger tett sammen med virksomhetsansvaret, med tilhørende styringsansvar og styringsplikt og økonomisk ansvar for stillinger og øvrig drift.
- Dette betyr at alle som arbeider lokalt, må ha soknet som arbeidsgiver.
- Et fellesråd på kommunalt nivå vil kunne ivareta et helhetlig arbeidsgiveransvar for alle lokalt ansatte. Endringene i kommunestrukturen vil bidra til tilstrekkelige ressurser i alle fellesrådsområder.
- Å velge bispedømmenivået som arbeidsgiver for de som arbeider for å realisere menighetens oppgaver, åpner for betydelig uklarhet og et stort potensiale for konflikt mellom soknets styringssignaler og bispedømmets.
- En bispedømmeløsning må videre etablere omfattende administrative ordninger for å kunne oppfylle pliktene som påhviler arbeidsgiver etter reglene i arbeidsmiljøloven. Søgne menighetsråd mener ikke dette er i samsvar med visjonen om god ressursutnyttelse og reell innflytelse for soknet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: En modell som inviterer til å legge oppgaver på ulike nivå/til ulike organer er ressurskrevende og bidrar til økt byråkrati. Arbeidsgiveransvar kan ikke delegeres.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det må være en organisering som sikrer like ordninger og forutsigbare og trygge rammer for alle ansatte.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslende tjenester?

Svar:

- Arbeidsgiver må respektere de ulike tjenestenes faglige selvstendighet og integritet. Dette ivaretas gjennom Kirkemøtets tjenesteordninger, kvalifikasjonskrav og planvedtak.
- Et velfungerende og styrket tilsyn
- Prestenes tjenesteordning må fortsatt bestå med lokal arbeidsgiveransvar

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

- Kirkemøtet har en viktig rolle som øverste representative organ, jfr. svar på spm. 1.
- Vedta liturgier og ordninger som ivaretar Dnk som en nasjonal folkekirke
- Skillet fra staten medfører at kirkemøtet overtar funksjoner som før lå til staten v/departementet

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: