

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Vegusdal sokneråd

Adresse: Postboks 115 4795 Birkeland

Kontaktperson: Kjellfrid Tveit. Tlf. 95807961

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: *Vi mener at den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.*

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: *Ja, men lokal finansieringskultur må utvikles for å nå enda bredere.*

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: *Dersom dagens finansieringsordning skulle falle bort, mener vi at det bør innføres en livssynsavgift for alle. Det vil gi likhet når alle må betale det samme. Vi vil unngå medlemsavgift, fordi dette kan føre til tap av kirkemedlemmer*

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: *Vi vil slå sammen de to strukturene. Samtidig vil vi at ansvar for arbeidet lokalt er lagt til soknet eller i et organ som opptrer på vegnet av soknet som i dag.*

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: *Vi mener soknene må være funksjonelle enheter som det knyttes en kirke til.*

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: *Ja, vi mener at ordningen med to organer for soknet bør videreføres og at menighetsrådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.*

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: *Fellesorgan for soknene må ligge på kommunenivå!*

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: *Vi mener at oppgavefordelingen med menighetsrådet som tiltaksorgan og fellesrådet som styrer rammer bør videreføres.*

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: *Ja, all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer.*

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: *Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, bør rollen som daglig leder gis til andre enn prestene, fortrinnsvis til ansatte som har lederutdanning (tidligere kirkeverger som er blitt overtallige). Samtidig er det viktig å sikre de vigslede medarbeideres selvstendige stilling. Ved vigslingen har disse medarbeiderne påtatt seg et særlig ansvar som de utfører under biskopens tilsyn. Tjenesteordningen pålegger dem også et lederansvar overfor menigheten som de må ha frihet til å ivareta..*

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: *Biskopen bør ha arbeidsgiveransvar for alle ansatte. Samtidig skal biskopen ivareta tilsynsfunksjonen for vigslede stillinger og være medlem i bispedømmerådet.*

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: *Det må være et forpliktende tilsyn som gir mulighet til å instruere og gi ansatte pålegg.*

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: *Vi mener det bør være en ordinær søknadsprosess, med bred innstillingsprosess på lokalt og regionalt nivå, og tilsetting på nasjonalt nivå.*

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: *Vi mener at bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådet blir et viktig organ spesielt med hensyn til et samlet arbeidsgiveransvar.*

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: *Alle som arbeider lokalt og regionalt bør ha bispedømmerådet som arbeidsgiver. Noen funksjoner som arbeidsgiver innehar kan delegeres lokalt til soknet/fellesrådet.*

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: *Ja ,alle bør ha samme arbeidsgiver. Det bør være bispedømmerådet!*

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: *Arbeidsgiverfunksjonen må ligge på ett sted. Vi mener det bør være bispedømmerådet. Delegasjonspraksis der fellesrådet ivaretar oppgaver på vegne av soknene.*

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: *Det bør ikke åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret!*

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: *Særpreget til prestedtjenesten opprettholdes gjennom gudstjenester og kirkelige handlinger og en arbeidsgiver som respekterer faglig integritet i kombinasjon med tilsyn.*

De resterende hørings spørsmålene fra 20 til 27 har vi valgt å ikke svare på