

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Otterøy menighetsråd

Adresse: Hamnesvegen 252, 7819 Fosslandsosen

Kontaktperson: Karin Bergström

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Hvis det skal gjøres endringer i fordeling av oppgaver bør det regionale nivået styrkes, da det regionale nivået er et viktig mellomledd mellom det nasjonale og lokale nivået. Det vil være av betydning å balansere myndighet mellom Kirkemøtet og de øvrige organene; og det vises her til at den myndighet som har vært fordelt på Kirkemøtet, departementet, regjeringen og Stortinget, nå legges til Kirkemøtet.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift, da det oppfattes som rettferdig og likeverdig.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Færre og større fellesråd; vi viser her til ordningen med Midtre Namdal kirkelige fellesråd som fungerer meget bra for menighetsrådene i Namdalen. Vi er mindre sårbare enheter (mer robuste), og oppnår en større fleksibilitet der hvor det er nødvendig. Allikevel har vi merket oss en viss pulverisering av kommunalt finansieringsansvar, da flere av kommunene i Midtre Namdal fellesråd har redusert den kommunale overføringen til fellesrådet.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Et sokn bør i utgangspunkt være et lokalt fellesskap som sokner til samme kirke, og soknestørrelsen bør vurderes ut fra naturlige geografiske hensyn. Et sokn kan ha flere kirker, der hvor det er naturlig. Eventuell sammenslåing av sokn, må bare skje ut fra lokale ønsker om et utvidet fellesskap, og soknet må fortsatt være grunnenheten.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, ordningen med to organer for soknet bør videreføres – menighetsråd og fellesråd. Menighetsrådet bør fortsatt ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Et fellesorgan må ligge nærmest grunnenheten, men samtidig være såpass stor at det er i stand til å ivareta oppgavene på en profesjonell måte. Med dagens finansieringsordning og eventuelt større kommuner, vil det være naturlig å følge kommunestrukturen. Alternativt et justert prosti, dersom kommunene ikke er store nok. Det vil medføre alt for stor avstand mellom soknene og fellesorganet, at et slikt organ legges til bispedømmenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Dette er et vanskelig spørsmål – da det er mange og varierende oppgaver som skal fordeles på få ressurser. Årsberetninger for Otterøy menighetsråd beskriver et menighetsråd som tar ansvar for å luke bedene rundt kirken, arrangere dugnad på kirkegården, vaske kirken, servere kaffe etter gudstjenesten og male gjerdet rundt kirken. I tillegg å arrangere basar for å finansiere nye salmebøker og katafalk. Overlevering av navneliste til ordføreren, med flere hundre underskrifter, i forbindelse med kirkegårdsutvidelsen. Være bøssebærere i forbindelse med TV-aksjonen hvert år. Et engasjement i forbindelse med barne- og ungdomsarbeid, tekstlesere under gudstjenesten og oppnevning av diakoni- og trosopplæringsutvalg, med dertil hørende diakoni- og trosopplæringsplan. Vi har uttalt oss i forbindelse med gudstjenesteordningen, og andre viktige ordninger innenfor kirken. Å være medlem av et menighetsråd oppleves som en krevende og givende oppgave. Hva som til enhver tid er fellesrådets og menighetsrådets oppgave, kan oppleves som en glidende overgang. Dette er effektivt, men også krevende. Vi er helt avhengige av fellesrådets profesjonalitet og støtte, og ser at det ville være overveldende ikke å ha de som nærmeste samarbeidspartnere.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Nei.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Igjen et vanskelig spørsmål; Otterøy menighetsråd er tilfreds med dagens ordning hvor kirkevergen er daglig leder i hht fellesrådets ansvarsområde og prostens har et ledelsesansvar i hht prestene. Vi har en sekretærressurs hos kirkevergen, som bistår oss i forbindelse med effektivisering av vedtak, utsendelse av innstillinger og protokoll i tillegg til bistand i forbindelse med budsjettarbeid. Vi får også råd og veiledning dersom vi ber om det.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør opprettholdes i hht prester og andre vigslede medarbeidere, i tillegg til å lede preste-tjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjon overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Gi bindende pålegg.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ved valg eller utlysning på nasjonalt nivå. Dersom utlysning lyses stillingen ut som en åremålsstilling på 6 år, med mulighet til forlengelse med en periode. En valgordning vil kunne sikre biskopens uavhengighet i hht kirkens ledelse.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av arbeidsgiveransvaret.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Rådgivende organ for biskopen.

Strategisk arbeid i bispedømmet.

Faglig utvikling innen diakoni, gudstjenesteliv og undervisning.

Støttefunksjoner for menigheten.

Klageinstans for saker som ikke blir avklart på soknenivå.

Tilsette alle ansatte som ikke har soknet som arbeidsgiver og arbeidssted.

Drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, med nødvendig delegasjon til fellesrådet for å kunne ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Ingen spesielle synspunkter.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: I liten grad.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Ved at prestene fortsatt har biskop og prost som arbeidsgivere.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Ingen spesielle synspunkter.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Som i dag, men at hele bispedømmerrådet velges ved direkte valg.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Ingen spesielle synspunkter.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Preses bør være daglig leder for biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Ingen spesielle synspunkter.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Egen lærenemnd videreføres som nå.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ingen spesielle synspunkter.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vil påpeke at dette er viktig, og at det bør prioriteres.