

# Svar fra Raufoss menighetsråd, 16.04.15

## HØRINGSSVAR

### Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Raufoss Menighetsråd

Adresse: Postboks 84, 2831 Raufoss

Kontaktperson: Daglig leder: Mari Grimsbø

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja. Arbeidsgiveransvar bør være på interkommunalt (Prosti) nivå.

Biskopen får utvidet tilsynsansvar.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ordningen i dag er den beste.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: En livssynsavgift over skatteseddel er det mest aktuelle alternativet.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Fellesråd på kommunalt nivå kuttes ut og erstattes med et råd på proste / interkommunalt nivå. Bispedømmeråd blir et råd for biskopen når det gjelder det faglige og ikke en rådsinstans.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vanskelig å si noe om pr. i dag.  
Må avvente kommunereformen.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Proste / interkommunalt nivå. Det gjør oss mer robuste.  
Daglig leder i prostiråd bør ansettes på åremål.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Oppgavene som et fellesråd har i dag, overføres til et interkommunalt (prosti) råd.  
Menighetsrådet fortsetter med de oppgavene de har i dag og styrker dem, uten arbeidsgiveransvar.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Virksomheten i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer.  
Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.

### **10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Daglig leder skal være menighetsrådets forlengede arm inn i det daglige arbeidet.

Daglig leder kan, men behøver ikke være presten. Presten skal være faglig leder av menighetens åndelige liv, og bør likestilles med den administrative leder.

### **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere. Biskopen behøver ikke ha arbeidsgiverfunksjon.

### **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Det er viktig at biskopen får mer teologisk/ faglig fullmakt, kan ha et reelt tilsyn, og med tilstrekkelige hjelpemidler for å kunne gripe inn i tilsetninger og oppsigelser. Nær kommunikasjon mellom tilsyn og arbeidsgiver.

### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som i dag. Det er viktig at soknene i det aktuelle bispedømme blir hørt. Bør vurderes om biskoper skal ansettes på åremål.

### **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Trenger noe som kan være et rådgivende organ for biskopen, gjerne en fagstab.

I tillegg er det bør det også være et råd, sammensatt av representant(er) fra de interkommunale (prosti) råd, som kommer sammen ved behov, minst et par ganger i året. Det blir mindre behov for et bispedømmeråd slik det er i dag dersom arbeidsgiveransvar legges til interkommunale (prosti) råd.

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Fagstab, men ikke råd.

### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja. På interkommunalt (prosti) nivå.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: på interkommunalt (prosti) nivå.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Bør ikke åpnes opp for lokale og regionale variasjoner.  
Bør være oversiktlige. Få ryddige linjer.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Nødvendig faglig frihet. Jobbe med det han/ hun er utdannet til.  
Prosten har et faglig lederansvar for alle de vigslede tjenester i prostiet, og skal være en veileder for andre med forkynner- og opplæringsfunksjon.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Ingen kommentar.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Ingen kommentar.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Ingen kommentar.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Ingen kommentar.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Ingen kommentar.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ingen kommentar.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Dette bør besvares av de unge sjøl.