



# Kirkelig fellesråd i Oslo

## Til Kirkerådets behandling av sak KR 50/24

Kirkelig fellesråd i Oslo av den oppfatning at saksdokumentet til KR 50/24 bør suppleres med noen opplysninger av betydning for de folkevalgtes vurdering. Vi undrer seg over at det ikke har vært noen dialog mellom Kirkerådets administrasjon og fellesrådet i forberedelsene til denne saken, ut over at det nylig ble gjort kjent for oss at saken skal opp til behandling. Vi vil derfor supplere saksdokumentet med følgende momenter:

- Kirkelig fellesråd i Oslo har på generell basis et tett og godt samarbeid med både Riksantikvar og Oslo biskop som godkjenningsinstans for listeførte kirker.
- Kirkelig fellesråd i Oslo beklager at det i 2020 ble gitt fullmakt fra daværende kirkeverge til soknet om å utføre arbeid på kirken (side 8). Dette er ikke i tråd med regelverket og skulle ikke ha skjedd. At menigheten gikk inn med egne midler i denne saken (side 24), var en forutsetning for at dette prosjektet kunne gjennomføres. Uten disse midlene ville ikke fellesrådet hatt anledning til å prioritere tiltak på denne kirken.
- Det har i denne saken vært lagt ned mye arbeid for å finne en løsning som Riksantikvaren kunne gå god for. Kirkelig fellesråd erkjenner fullt og helt at historikken og saksbehandlingen i denne saken ikke har fulgt en tilfredsstillende forvaltningspraksis, noe fellesrådet har tatt lærdom av. Det har samtidig vært gjort grundige forsøk på å finne en løsning for å unngå rivning av eksisterende rampe, med store konsekvenser for både brukere, miljø og økonomi.
- Fellesrådet stiller seg svært spørrende til saksdokumentets påstand om at endring av de utførte tiltakene ikke vil kreve ny søknad hos Plan- og bygningsetaten (side 7). Dette kan ikke saksbehandler i Kirkerådet påberope uten inngående kjennskap til hva endringen vil innebære og uten å ha drøftet dette med fellesrådet. De foreslåtte pålagte endringene vil føre til brudd i elektrisk sløyfe og oppvarming av hele rampen. Eiendomsavdelingen i KfiO er av den faglige oppfatning at de pålagte endringene vil måtte føre til at hele rampen rives og at det oppføres en ny. Et slikt tiltak vil dermed også medføre ny søknad til Plan- og bygningsetaten.
- Like åpenbart som at denne saken ikke har økonomiske og administrative konsekvenser for Kirkerådet (side 27), er at de tilsvarende konsekvensene for fellesrådet vil være betydelige. Kostnadene ved å gjennomføre de pålagte endringene, dersom Kirkerådet vedtar disse, estimeres til opp mot 3 millioner kroner.
- Biskopen har beslutningsmyndighet i saker som gjelder listeførte kirker. Det gir biskopen en anledning til å hensynta en større helhet og unntaksvis fravike Riksantikvarens råd. Vi mener dette er en styrke og at biskopen i denne saken har hensyntatt nettopp en slik helhet. Eksisterende løsning som Riksantikvaren har påklaget er ønsket og finansiert av lokal menighet, understøttet av fellesrådet, godkjent av Oslo biskop og godkjent med ferdigattest av Plan- og bygningsetaten i kommunen.

For Kirkelig fellesråd i Oslo. Kjetil Haga, kirkeverge.