



**Referanser:** KM 15/19, KM 15/23, KM 16/24, KR 51/24, KR 71/24

**Arkivsak:** 17/01312-42

**Saksdokumenter:**

KR 02.1/25 Vedlegg - arbeidsformen til andre kirkemøter og sammenlignbare størrelser

## Kirkemøtets arbeidsform (Kirkemøtet 2025)

### Sammendrag

Kirkemøtet 2023 vedtok at Kirkemøtet skal avholdes over kortere tid enn tidligere, og i 2024 ble Kirkemøtet for første gang gjennomført over fire dager. I forlengelsen av evalueringen av Kirkemøtet 2024 har Kirkerådet sett behov for å vurdere endringer i saksbehandlingen, særlig med tanke på forholdet mellom arbeid i plenum og komité. I saken her presenteres fire modeller for saksbehandling i ordinære saker:

1. Justering av dagens ordning med at ordinære komiteer vurderer endringsforslag fra plenum
2. Redaksjonskomiteer erstatter ordinære komiteer
3. Endringsforslag sendes inn på forhånd og videreføring av ordinære komiteer
4. Endringsforslag sendes inn på forhånd og redaksjonskomiteer

Det legges opp til at Kirkemøtets faste komité for kontroll med Kirkerådet uansett blir videreført.

Saken gir en vurdering av behandlingsmåten for regelsaker i Kirkemøtet, men det foreslås ingen justeringer i denne ordningen. Saken tar ikke opp større spørsmål om for eksempel hvilke sakstyper som skal behandles av Kirkemøtet, kostnader ved gjennomføring av Kirkemøtet mv. Det legges opp til at Kirkerådet får denne saken til to gangers behandling.

### Forslag til vedtak

Kirkerådet ber om å få saken tilbake til andre gangs behandling i februar 2025 med forslag til regelendringer i tråd med saksorienteringens modeller 1 og 4.

# Saksorientering

## 1 Bakgrunn og videre behandling

Kirkemøtets forretningsorden har blitt behandlet av Kirkemøtet en rekke ganger siden Kirkemøtet ble opprettet i 1984. Forretningsordenen i 1984 ble mest basert på «arbeidsordningene for kirkemøtene i andre land, først og fremst i Finland og Sverige» (KM 7.1/84), men arbeidsformen ligner også parlamentariske organers forretningsorden, med en blanding av arbeid i komité og plenum.

Som følge av at Kirkemøtets rolle har blitt styrket de siste årene, samtidig som rammebetingelsene for Kirkemøtet har endret seg, behandlet Kirkemøtet i 2023 en sak om Kirkemøtets arbeidsform (KM 15/23). I denne saken vedtok Kirkemøtet retningslinjer om møtets varighet:

«Kirkemøtet avholdes som én årlig sesjon som blir kortere enn tidligere. Møtet kan for eksempel avholdes over tre–fire dager, inkludert to dager i helgen. Enkeltkomiteer kan ved behov møtes en ekstra dag.»

I tillegg innførte Kirkemøtet en ny behandlingsmåte for regelsaker, med en ny regelkomité.

Kirkerådet evaluerte Kirkemøtet 2024 i sak KR 51/24. I den forutgående spørreundersøkelsen til Kirkemøtets medlemmer var det flere deltakere som kommenterte at programmet gav et intensivt møte med mye arbeid, spesielt i komité. I saksorienteringen i sak KR 51/24 ble følgende uttalt:

«Det er også mulig å vurdere endringer i Kirkemøtets arbeidsform som kan lette arbeidstrykket ved at komiteen først og fremst trenger å ta stilling til innkomne forslag fra plenum, slik komitearbeid ofte fungerer i redaksjonskomiteer i andre organisasjoners landsmøter, generalforsamlinger m.m., eller ved at sakene kun behandles én gang i komite før plenum gjør vedtak, tilsvarende komiteer i kommunestyre o.l.»

Kirkerådet vedtok i mai 2024 å sette opp en sak om *saksbehandling i Kirkemøtet* på saklisten til Kirkemøtet 2025.

Det er ikke krav om at forslag til endringer i Kirkemøtets forretningsorden sendes på høring. Noen ganger har bispedømmerådene likevel fått uttale seg, men i denne saken har det ikke vært tid til høring.

Endringer i Kirkemøtets forretningsorden blir behandlet som en regelsak i henhold til Kirkemøtets forretningsorden § 2-4. Det er krav om minst 2/3 flertall for at endringer i forretningsordenen skal bli vedtatt.

Det er lagt opp til at saken behandles i Kirkerådet to omganger. I denne saken presenteres noen modeller som Kirkerådet kan drøfte nærmere. Til neste gangs behandling i Kirkerådet kan det eventuelt utarbeides inntil to konkrete regelforslag som kan bli lagt frem for Kirkemøtet.

Ev. endringer som vedtas i Kirkemøtet 2025, vil først kunne få virkning for Kirkemøtets arbeidsform fra 2026.

## **2 Behandling av ordinære saker i Kirkemøtet**

### **2.1 Gjeldende ordning**

Kirkemøtet er det øverste representative og besluttede organet i trossamfunnet Den norske kirke og fastsetter kirkens grunnlag og lære, liturgier og gudstjenstlige bøker. Grunnleggende sett er Kirkemøtet et åndelig lederorgan for hele Den norske kirke. Kirkemøtet gir også nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling og kirkelige organer og om valg til disse organene. Kirkemøtet er både trossamfunnet Den norske kirkes øverste representative organ og det øverste organet for rettssubjektet Den norske kirke.

I dette avsnittet redegjøres det for saksbehandlingen i Kirkemøtet i ordinære saker, dvs. kirkemøtesaker som ikke er regelsaker.

Etter Kirkemøtets forretningsorden § 6-3 skal saker av stor prinsipiell og praktisk betydning *som hovedregel* komme til behandling i minst to atskilte plenumssamlinger. Formuleringen *som hovedregel* ble lagt til av Kirkemøtet i 2019, ut fra en vurdering om at noen saker av stor og prinsipiell interesse vil være såpass gjennomarbeidede før de når frem til Kirkemøtet, at det ikke er nødvendig å behandle dem i minst to atskilte plenumsbehandlinger (KM 15/19 side 15).

Andre endringer fra 2019 i forretningsordenen åpnet videre opp for praksisen hvor Kirkemøtet har behandlet enkelte saker rett i plenum, før sakene behandles i komité og så kommer til en avsluttende plenumsbehandling. Denne praksisen lever parallelt med behandlingsformen hvor saker først begynner i komité, etterfulgt av første plenumsbehandling, ny komitébehandling og avsluttende plenumsbehandling. I enkelte saker har det også vært gjennomført tre plenumsbehandlinger.

Endringsforslag skal fremmes i første plenumsbehandling, normalt i starten av debatten, jf. § 6-4. Nye forslag skal som hovedregel ikke fremmes i senere plenumsbehandlinger, med mindre det berører et punkt i komiteens forslag til vedtak som er nytt i forhold til første plenumsbehandling. Formålet med denne regelen er å sikre en forsvarlig saksbehandling, slik at konsekvenser av forslagene som blir fremsatt, kan bli vurdert av komiteen (KM 15/19 side 15).

Komiteens arbeid skal resultere i en kortfattet innstilling til Kirkemøtet som skal inneholde en begrunnelse for det forslaget eller de forslagene som legges frem fra komiteen, jf. § 5-6.

## 2.2 Behov for endringer

Utgangspunktet for saken her er at Kirkemøtet må avholdes over et kortere tidsrom en tidligere, i tråd med vedtaket fra Kirkemøtet 2023. Samtidig var tilbakemeldingene fra deltakerne på Kirkemøtet 2024 at «programmet gav et intensivt møte med mye arbeid spesielt i komite og mindre pusterom enn tidligere», jf. sak KR 51/24. For dem som har deltatt på tidligere kirkemøter som har gått over seks dager, er det ikke rart at fire dager oppleves som intensivt. Opplevelsen av Kirkemøtet – både i 2024 og tidligere – har nok også variert fra komité til komité, ut fra hvilke saker som er til behandling. I 2024 var det for eksempel både gjennomføring av valg og en rekke saker som ble behandlet i ordinær komité. Ut fra den foreløpige sakslisten til Kirkemøtet 2025 er det i utgangspunktet kun tre saker som vil behandles i ordinær komité, da resten av sakene er regelsaker.

Kirkerådet vurderer likevel at det kan være behov for å vurdere tiltak som kan endre saksbehandlingen i Kirkemøtet i lys av de endrede rammebetingelsene. Samtidig skal Kirkemøtet naturligvis kunne ivareta sine oppgaver som Den norske kirkes øverste representative og besluttsende organ.

Saken her tar ikke opp større spørsmål om for eksempel hvilke sakstyper som skal behandles av Kirkemøtet, kostnader ved gjennomføring av Kirkemøtet mv. Slike spørsmål må ev. vurderes i en annen sammenheng.

## 2.3 Avveining av hensyn

### ***Kirkemøtet som arena for grundig, åpen og kritisk drøfting***

Når Kirkemøtet er Den norske kirkes øverste representative og besluttsende organ, er det et poeng i seg selv at beslutninger i møtet baseres på fri, åpen, rasjonell og saklig diskusjon, med sikte på å nå frem til bred enighet i Kirkemøtet og i Den norske kirke. Dette kan kalles Kirkemøtets *deliberative* funksjon. I en del økumeniske organisasjoner og enkelte kirkesamfunn<sup>1</sup> fattes beslutninger ut fra en konsensusmetodikk. En slik arbeidsform vil kunne stå i et motsetningsforhold til et ønske om mest mulig effektiv møtegjennomføring, hvor det voteres over forslag fortløpende med flertall og mindretall.

Ved opprettelsen av Kirkemøtet i 1984 uttalte preses i Bispemøtet at det «er å håpe at Kirkemøtets beslutninger kan stå under det samme fortegn som det første Kirkemøte, Apostelkonsilet i Jerusalem, som innledet sin veiledning til menighetene slik: «Den Hellige Ånd og vi har besluttet».» Kirkemøtet kan nok ikke ha mål om at alle møtets beslutninger skal være like godt forankret som på det første kirkemøtet i Jerusalem. Likevel kan en mene at et mål om bred støtte for beslutninger, har en større verdi for et kirkesamfunn enn for andre organisasjoner.

---

<sup>1</sup> Den svenske Ekumeniakyrkan er et eksempel på en kirke som har innført en prosedyre for beslutninger ved konsensusmetodikk.

### **Effektivitet**

Kirkemøtet har forutsatt at Kirkemøtet i alminnelighet skal gjennomføres gjennom én sesjon over tre–fire dager. Da er det nødvendig å vurdere om det er behov for endringer i behandlingsmåten av saker for å bidra til bedre effektivitet.

### **Komiteenes betydning**

Alle medlemmene av Kirkemøtet har plass i en av møtets ordinære komiteer. I 2023 la Kirkerådet til grunn at ordningen med arbeid i faste komiteer skulle ligge fast:

Kirkemøtets saksbehandling skjer i de fleste saker i to omganger i plenum med hver sin forutgående behandling i komité. Behandlingsformen er tidkrevende, men komitébehandlingen blir ofte omtalt av Kirkemøtets medlemmer som verdifull og en styrke for Kirkemøtet, ved at den bidrar til bred involvering av Kirkemøtets medlemmer og gir rom for åpen diskusjon av viktige spørsmål som behandles av Kirkemøtet. Kirkerådet legger til grunn at ordningen med arbeid i faste komiteer generelt skal ligge fast (KM 15/23 side 5).

Erfaringene fra Kirkemøtet 2024 kan tilsi at Kirkerådet vurderer dette spørsmålet på nytt. Sakene til Kirkemøtet bygger på et grundig forarbeid i Kirkerådet. I noen saker er det også gjennomført involverings- og høringsprosesser i forkant. Enkelte har stilt spørsmål om hvor mye ekstra komiteene tilfører behandlingen av sakene. Andre fremhever at komiteene gir større rom for å arbeide seg frem til konsensusbaserte løsninger enn om de ulike forslagene bare blir votert for eller imot i plenum. Komiteene kan også gi Kirkemøtets medlemmer en bedre mulighet til å få eierskap til de vedtakene Kirkemøtet treffer.

## **2.4 Modeller**

I det følgende skisseres det noen alternative løsninger for behandlingen av ordinære saker i Kirkemøtet, dvs. saker som ikke er regelsaker. Det legges opp til at det utarbeides konkrete regelalternativer for de *to* mest aktuelle modellene, slik at Kirkemøtet skal kunne velge mellom disse alternativene.

### **Modell 1. Justering av dagens ordning**

Denne modellen viderefører de ordinære komiteene, der alle Kirkemøtets medlemmer fordeles på seks ordinære komiteer. I modellen behandles som hovedregel alle ordinære saker først rett i plenum. Endringsforslag må fremmes i første plenumsbehandling. Den ordinære komiteen tar stilling til endringsforslagene og gir sin innstilling til plenum. Komiteen skal også selv kunne fremme forslag til endringer, altså selv om disse forslagene ikke er fremmet i første plenum.

Modellen viderefører muligheten for at komiteene kan søke konsensus. Samtidig blir komiteens rolle konsentrert til å vurdere de endringsforslagene som er kommet frem i første plenumsbehandling, og det innebærer en forenkling sammenlignet med i dag.

Sakslisten for Kirkemøtet 2025 illustrerer at ordningen med seks ordinære komiteer, ikke nødvendigvis passer like godt med Kirkemøtets nye arbeidsform (se sak KR 3/25). På Kirkemøtet 2025 behandles tre ordinære saker og fem regelsaker. I utgangspunktet er det derfor lagt opp til at det kun er to av de ordinære komiteene som vil ha saker til behandling, med mindre enkelte av regelsakene oversendes til ordinær komitébehandling etter behandling i regelkomiteen. Det er lagt opp til at Komité C behandler KM 04/25 *Rapportering på oppfølging av Kirkemøtets vedtak* og KM 05/25 *Kirkemøtets fordeling av midler 2026 og orientering om budsjett 2025*, mens Komité D behandler KM 10/25 *Rammer for kirkevalget*.

### ***Modell 2. Redaksjonskomiteer erstatter ordinære komiteer***

I denne modellen arbeider Kirkemøtet kun i plenum, og endringsforslag fremmes innledningsvis. Ordinære komiteer videreføres ikke, men erstattes av én eller flere redaksjonskomiteer. I utgangspunktet opprettes det én redaksjonskomité, men avhengig av sakstfang bør Kirkerådet få mulighet til å opprette en til. Redaksjonskomiteen får ansvar for å vurdere innkomne endringsforslag, samordne dem og gi en innstilling til Kirkemøtet.

Kirkemøtet i 2020 ble gjennomført i pandemitid og inkluderte en redaksjonskomité for ordinære saker. Denne bestod av fire medlemmer, inkludert en biskop. Det kan også vurderes om redaksjonskomiteen bør være større enn den var i 2020, for å ivareta en større bredde. For eksempel har noen redaksjonskomiteer knyttet til landsmøter i politiske partier elleve medlemmer.

En risiko ved en ordning med redaksjonskomité kan være at forslag ikke realitetsbehandles, men i stedet blir oversendt til Kirkerådet for nærmere vurdering. I 2020 vedtok for eksempel Kirkemøtet å sende saken om konfirmasjonstidens gudstjenester tilbake til Kirkerådet med noen nærmere vurderinger, slik at saken først ble ferdigbehandlet på Kirkemøtet 2021.

### ***Modell 3. Endringsforslag sendes inn på forhånd og videreføring av ordinære komiteer som møtes digitalt***

I denne modellen må medlemmene av Kirkemøtet levere endringsforslag til sakene før Kirkemøtet. Samtidig videreføres at alle Kirkemøtets medlemmer fordeles på de seks ordinære komiteene.

Det fastsettes en frist for å sende endringsforslag i sakene på forhånd. Saksdokumentene skal sendes ut til medlemmene minst fem uker før Kirkemøtet. For at kirkemøtemedlemmene skal ha tid til å lese sakene, forberede seg og ha mulighet til å samrå seg med andre, vil en frist for endringsforslag på to uker før Kirkemøtets samling være realistisk.

I forslaget er utgangspunktet at de ordinære komiteene møtes digitalt i forkant av Kirkemøtets samling for å vurdere endringsforslagene og utarbeide sin innstilling til Kirkemøtet. Også hvis det ikke fremmes endringsforslag, bør komiteene møtes digitalt for å utarbeide sin innstilling. Komiteen bør også selv kunne fremme

endringsforslag. Det kan være enkeltkomiteer som ikke har saker til behandling, og disse vil da heller ikke møtes digitalt.

For å skape forutberegnelighet for Kirkemøtets medlemmer og sekretariat bør tidsrammen for når komiteene kan møtes, være fastsatt i god tid på forhånd. Komiteene kan for eksempel møtes lørdagen om lag to uker før Kirkemøtets samling, ev. en uke senere. Sekretariatet må ha tilstrekkelig tid til å tilrettelegge for komiteens behandling ved sammenstilling av endringsforslag mv.

På Kirkemøtets fysiske samling i Trondheim vil sakene ferdigbehandles. Av forenklingshensyn innebærer modellen at Kirkemøtets fysiske samling kun behandler saken i plenum, uten ytterligere komitébehandlinger.

Videreføringen av de seks ordinære komiteene tilsier at det vil være nødvendig med mellom seks og tolv komitésekretærer. Komiteene som møtes, vil ha krav på møtegodtgjørelse.

#### ***Modell 4: Endringsforslag sendes inn på forhånd, og redaksjonskomité som møtes digitalt***

I denne modellen fastsettes det også en frist for endringsforslag to uker før Kirkemøtets samling. Forskjellen til modell 3 ligger i at de ordinære komiteene avvikles og erstattes av en eller to redaksjonskomiteer, ut fra samme hensyn som i modell 2. Redaksjonskomiteen møtes digitalt i forkant av Kirkemøtet og vurderer endringsforslagene, samordner dem og gir innstilling til Kirkemøtet. Modell 4 kombinerer dermed elementer fra modell 2 og modell 3.

En redaksjonskomité vil kunne arbeide med bistand fra en til to komitésekretærer, avhengig av sakstilfanget.

## **2.5 Kirkemøtets komité for kontroll med Kirkerådet**

Kirkemøtet 2023 vedtok endringer i Kirkemøtets kontrollfunksjoner. Som oppfølging vedtok Kirkemøtet 2024 endringer i Kirkemøtets forretningsorden (sak KM 16/24). Disse endringene innebar at en av Kirkemøtets ordinære komiteer fikk et ansvar for kontroll med Kirkerådets oppfølging av Kirkemøtets vedtak, inkludert ansvaret for å forberede ev. mistillitsforslag mot Kirkerådet.

Dersom Kirkemøtet går inn for en modell hvor de ordinære komiteene avvikles, legger Kirkerådet til grunn at ordningen med at en kirkemøtekomité har en oppgave med å føre kontroll med Kirkerådets oppfølging av Kirkemøtets vedtak, likevel bør videreføres. I en slik modell må derfor regelforslaget uttegnes slik at det inkluderer en kirkemøtekomité som kan ivareta denne kontrollfunksjonen.

## **3 Behandling av regelsaker i Kirkemøtet**

Regelsaker behandles fra og med 2024 etter en egen ordning i Kirkemøtets forretningsorden. Saker som angår forskrifter og annet regelverk, inkludert

liturgisaker, behandles direkte i plenum. Endringsforslag som fremmes i plenum, oversendes en regelkomité for nærmere behandling etter § 3-6. Deretter kan regelkomiteen oversende endringsforslag som er ansett som tilstrekkelig utredet, til ordinær komitébehandling, og Kirkemøtet kan også selv oversende slike endringsforslag til ordinær komitébehandling.

Regelkomiteens mandat er begrenset til å vurdere om noen endringsforslag kan koordineres og/eller samstemmes, om endringsforslagene er forenlige med annet regelverk og om endringsforslag er tilstrekkelig utredet. Den ordinære komitébehandlingen vurderer derimot om det er *ønskelig* at endringsforslaget vedtas.

Svenska kyrkan har en *kyrkorättsnämnd* som har i oppdrag å særskilt granske og uttale seg om forslag til endringer i kyrkoordningen og andre regler som Kyrkomötet skal vedta. Den evangelisk-lutherske kyrkan i Finland har også en *Kyrkans laggranskningsnämnd* gransker lovteknisk og språklig de regelforslag som skal behandles av kyrkomötet samt de regelforslag som biskopsmötet eller kyrkostyrelsen utferdiger i medhold av kyrkolagen eller kyrkoordningen. Også Norges Idrettsforbund (NIF) har et *lovutvalg* som uttaler seg om forslag og endringsforslag vedrørende NIFs regelverk er lovteknisk tilfredsstillende.

Kirkerådet vedtok i sin innstilling til sak KM 8/24 *Instruks for Kirkerådet* at:

Kirkerådet foreslår for Kirkemøtet at endringsforslag i KM 8/24 oversendes til behandling i komite C etter regelkomiteens behandling.

Dagens regelverk innebærer at den ordinære komiteen kun vurderer endringsforslagene som er fremmet i plenum, og at komiteen ikke selv kan komme med endringsforslag. I sak KM 8/24 ble derfor saken først behandlet i plenum hvor Kirkemøtets medlemmer kunne fremme endringsforslag. Endringsforslagene ble deretter vurdert i regelkomiteen, før de ble sendt videre til ordinær komité, før fornyet plenumsbehandling. Kirkerådet vurderer at det er hensiktsmessig at Kirkerådet i enkeltsaker kan komme med et forslag om at endringsforslag bør behandles i ordinær komité etter regelkomiteens behandling.

Kirkerådet har vurdert om det kunne være aktuelt å la en regelsak først behandles i plenum etterfulgt av ordinær komitébehandling. Her ville den ordinære komiteen selv hatt mulighet til å fremme endringsforslag, og ikke bare ta stilling til endringsforslag. Med en slik ordning ville regelkomiteen først komme inn etter den ordinære komitébehandlingen, med ansvar for å vurdere både endringsforslag fra plenum og endringsforslag fra komiteen.

Fordelen med dagens ordning er at regelkomiteen får anledning til å ta samlet stilling til og innstille på om endringsforslagene er tilstrekkelig utredet til å kunne vedtas, ut fra en faglig vurdering. I saker hvor endringsforslag også tilsier en nærmere vurdering om det er *ønskelig* at endringsforslagene vedtas, vil en ordinær



komité behandle dem nærmere. Ved at regelkomiteen får gjort sin vurdering av om endringsforslagene er tilstrekkelig opplyst før den ordinære komiteen vurderer endringsforslagene, vil den ordinære komiteen også ha mulighet til å gi sin vurdering av om et endringsforslag likevel vil være tilstrekkelig opplyst til vedtak.

Alternativet hvor endringsforslag også kan fremmes av en ordinær komité, innebærer at regelkomiteens vurdering kommer etter den ordinære komiteens vurdering. Slik Kirkerådet vurderer det, er det bedre at den ordinære komiteens vurdering kommer etter vurderingen fra regelkomiteen. Hvis regelkomiteen vurderer at forslag fra den ordinære komiteen ikke er tilstrekkelig utredet, vil det være krevende for Kirkemøtet å ta stilling til endringsforslaget.

Det vil uansett være Kirkemøtet i plenum som tar endelig stilling til om et endringsforslag er tilstrekkelig opplyst eller ikke.

Kirkerådet har på denne bakgrunn kommet til at en ikke vil foreslå endringer i prosedyren for regelkomiteen. Regelverket er dessuten vedtatt så sent som i 2023 og har kun fått virke på ett møte. Det tilsier også at det ikke foreslås endringer på dette punktet nå.

Hvis en går videre med modell 3 eller 4 ovenfor, kan det likevel være hensiktsmessig å fastsette at også endringsforslag i regelsaker må sendes inn på forhånd. Forskjellen vil være at de da behandles av regelkomiteen og ikke redaksjonskomiteen.

## 4 Økonomiske og administrative konsekvenser

Gjennomføringen av Kirkemøtet medfører betydelige økonomiske og administrative ressurser. Kirkerådet har ansvar for å sørge for sekretærhjelp for Kirkemøtets komiteer. Kostnader til komitésekretærer vil i stor grad variere ut fra blant annet omfanget av den enkelte saken og hvor krevende behandlingen av saken er. Noe forenklet kan en anslå at én komitésekretær innebærer lønnskostnader på om lag kr. 15 000 til 20 000 kroner per møte inklusiv overtidsbetaling, arbeidsgiveravgift m.m. Kostnader knyttet til reise og opphold under møtet kommer i tillegg med om lag kr. 15 000 per sekretær. Frem til og med Kirkemøtet 2024 har det normalt vært to komitésekretærer for hver av de seks komiteene, dvs. tolv komitésekretærer. Behovet for komitésekretærer vil dels avhenge av modellvalg, og dels hvilke saker som er til behandling.

Nedenfor anvendes anslaget ovenfor på ulike antall komitésekretærer.

<b>Antall komitésekretærer</b>	<b>Kostnader</b>
12	Kr. 360 000 – 480 000
6	Kr. 180 000 – 240 000
4	Kr. 120 000 – 160 000
2	Kr. 60 000 – 80 000

Ved en eventuell digital møtedag utenfor Kirkemøtets hovedsamling som inkluderer alle kirkemøtemedlemmene, vil det primært være møtegodtgjørelse for Kirkemøtets valgte medlemmer som utgjør merkostnadene. Inklusiv arbeidsgiveravgift vil dette beløpe seg til om lag 275 000 kr per dag, dvs. ca. 2620 kr per medlem. Om det kun er én redaksjonskomité som har en ekstra møtedag, vil dette beløpet være av mindre størrelse. I tillegg må det påregnes noen mindre administrative kostnader primært knyttet til overtidsbetaling for ansatte som medvirker ved møtene.

Kirkerådet har høsten 2024 lyst ut en anskaffelse av hotelltjenester til Kirkemøtet i perioden 2026–2029. Anskaffelsen har inkludert komitérom, men med en opsjon som gjør at disse kan avbestilles. Kostnaden til slike rom vil da bortfalle. Det utgjør om lag 40 000 kr per møte for alle seks komitérommene.