



Møteprotokoll

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023

Møtedato: 08.06.2021 kl. 09:00

Møtested: Erkebispegården

Arkivsak: 19/05138

Til stede: Brit Skjelbred
Agnes Sofie Gjeset
Kjersti Ngozi Furuseth
Arild Kvernmo Pedersen
Jon Henrik Gulbrandsen
Erik Seem
Grete Bækken Mollan
Herborg Finnset, alle saker utenom sak 43/21
Alex Ramstad Døsvik
Thomas Åhrén
Olav Fykse Tveit, sak 43/21

Møtende
varamedlemmer: Ingen

Forfall: Martha Garborg Bergslid

Andre: Stiftsdirektør Steinar Skomedal, alle saker
Seksjonsleder Tom Elvebakk, sak 42/21
Seksjonsleder Inge Torset, alle saker
Rådgiver Christina Ludvigsen, sakene 44 og 45/21
Rådgiver Vigdis Aanderaa Aakre, sak 46/21

Protokollfører: Aud Keysan Rosvoldsve

SAKSLISTE

Side

Godkjenning av innkalling og saksliste

[40/21](#) Godkjenning av innkalling og saksliste 08.06.2021 2

Godkjenning av protokoll

[41/21](#) Godkjenning av møteprotokoll fra møtet 06.05.2021 3

Saker til behandling

[42/21](#) Arbeidsmiljøundersøkelse kvinnelige prester 2021 3

[43/21](#) Endring av navn på domkirkesoknet 4

[44/21](#) Donasjon fra Nidaros Triangel Senior Støtteforening. (NITRISS) 5

[45/21](#) Driftsmodell fra Ung i Nidaros 6

46/21	Tildeling fra Nidaros såkornfond juni 2021	6
47/21	Høring - Regler om ordning for felles menighetsråd for flere sokn	7
Orienteringssaker		
48/21	Orienterings- og referatsaker 08.06.2021	11

Sted, 03.09.2021

Aud Keysan Rosvoldsve
Sekretær

Godkjenning av innkalling og saksliste

40/21 Godkjenning av innkalling og saksliste 08.06.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nidaros bispedømmeråd 2020-2023	08.06.2021	40/21

Forslag til vedtak

Nidaros bispedømmeråd godkjenner utsendt innkalling og saksliste.

Møtebehandling i Nidaros bispedømmeråd 2020-2023 08.06.2021:

Møtebehandling

Votering

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023s vedtak

Nidaros bispedømmeråd godkjenner utsendt innkalling og saksliste

[Lagre vedtak]

Godkjenning av protokoll

41/21 Godkjenning av møteprotokoll fra møtet 06.05.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nidaros bispedømmeråd 2020-2023	08.06.2021	41/21

Forslag til vedtak

Nidaros bispedømmeråd godkjenner møteprotokollen fra møtet 06.05.2021

Møtebehandling i Nidaros bispedømmeråd 2020-2023 08.06.2021:

Møtebehandling

Votering

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023s vedtak

Nidaros bispedømmeråd godkjenner møteprotokollen fra møtet 06.05.2021

[Lagre vedtak]

Saker til behandling

42/21 Arbeidsmiljøundersøkelse kvinnelige prester 2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nidaros bispedømmeråd 2020-2023	08.06.2021	42/21

Forslag til vedtak

Nidaros bispedømmeråd er glad for at kvinnelige presters arbeidsmiljø settes på dagsorden og forutsetter at biskopene følger opp de utfordringer som er avdekket i nært samarbeid med vernetjenesten, tillitsvalgte og fellesrådene

Møtebehandling i Nidaros bispedømmeråd 2020-2023 08.06.2021:

Møtebehandling

Votering

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023s vedtak

Nidaros bispedømmeråd er glad for at kvinnelige presters arbeidsmiljø settes på dagsorden og forutsetter at biskopene følger opp de utfordringer som er avdekket i nært samarbeid med vernetjenesten, tillitsvalgte og fellesrådene

[Lagre vedtak]

43/21 Endring av navn på domkirkesoknet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nidaros bispedømmeråd 2020-2023	08.06.2021	43/21

Forslag til vedtak

Nidaros bispedømmeråd vedtar å endre navnet på Nidaros domkirke og Vår Frue sokn til **Nidaros domkirkes sokn**.

Møtebehandling i Nidaros bispedømmeråd 2020-2023 08.06.2021:

Møtebehandling

Votering

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023s vedtak

Nidaros bispedømmeråd vedtar å endre navnet på Nidaros domkirke og Vår Frue sokn til Nidaros domkirkes sokn.

[Lagre vedtak]

44/21 Donasjon fra Nidaros Triangel Senior Støtteforening. (NITRISS)

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nidaros bispedømmeråd 2020-2023	08.06.2021	44/21

Forslag til vedtak

Bispedømmerådet ber administrasjonen forvalte gaven fra Nidaros Triangel Senior Støtteforening i tråd med givers intensjoner. Årlig disposisjon av gaven avgjøres av vedtak i bispedømmerådet om tildeling fra Nidaros såkornfond

Møtebehandling i Nidaros bispedømmeråd 2020-2023 08.06.2021:

Møtebehandling

Votering

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023s vedtak

Bispedømmerådet ber administrasjonen forvalte gaven fra Nidaros Triangel Senior Støtteforening i tråd med givers intensjoner. Årlig disposisjon av gaven avgjøres av vedtak i bispedømmerådet om tildeling fra Nidaros såkornfond

[Lagre vedtak]

45/21 Driftsmodell fra Ung i Nidaros

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nidaros bispedømmeråd 2020-2023	08.06.2021	45/21

Forslag til vedtak

Nidaros bispedømmeråd takker for initiativet fra KFUK-M rettet mot ungdom i Nidaros og takker ja til å være en samarbeidspartner og å bli en del av styringsgruppen for Ung i Nidaros.

Møtebehandling i Nidaros bispedømmeråd 2020-2023 08.06.2021:

Møtebehandling

Votering

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023s vedtak

Nidaros bispedømmeråd takker for initiativet fra KFUK-M rettet mot ungdom i Nidaros. Bispedømmerådet kan dessverre ikke gi økonomisk bidrag til prosjektet, men takker ja til å være en samarbeidspartner og å bli en del av styringsgruppen for Ung i Nidaros.

[Lagre vedtak]

46/21 Tildeling fra Nidaros såkornfond juni 2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nidaros bispedømmeråd 2020-2023	08.06.2021	46/21

Forslag til vedtak

Nidaros bispedømmeråd tildeler midler fra Nidaros såkornfond, juni 2021, i tråd med administrasjonens forslag og med de endringer som framkom i møtet.

Møtebehandling i Nidaros bispedømmeråd 2020-2023 08.06.2021:

Møtebehandling

Votering

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023s vedtak

Nidaros bispedømmeråd tildeler midler fra Nidaros såkornfond, juni 2021, i tråd med administrasjonens forslag.

[Lagre vedtak]

47/21 Høring - Regler om ordning for felles menighetsråd for flere sokn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nidaros bispedømmeråd 2020-2023	08.06.2021	47/21

Forslag til vedtak

Nidaros bispedømme vedtar på sitt møte 8. juni 2021, følgende svar på høringen om felles menighetsråd:

Nidaros bispedømmeråd anser at utviklingen av et nytt regelsett for kirken vil medføre en god del høringsnotat av denne typen, eller tilsvarende. Slike dokumenter vil kunne betraktes som regelverkenes "forarbeider" og vil være nyttige for saksbehandlere på alle nivåer som ressurs for å forstå hensikten med og tanken bak de enkelte regeltekstene. Det er derfor en fordel om disse "forarbeidene" består av utfyllende drøftinger av de problemstillinger den enkelte regel tangerer. I regelsettet

denne høringen ber om respons på er det noen temaer som fordel kunne vært drøftet nærmere:

1) Formålsparagrafen § 1 angir at reglene legger til rette for "hensiktsmessige" løsninger for organisering. I høringsnotatets drøftingsdel skrives det at hensikten er "å vekke og nære det kristelige livet i soknet på en bedre måte", men det er ikke beskrevet hvordan denne ordningen oppfyller dette. Det er vel mer dekkende å fastslå at ordningen kan bidra til forenkling og rasjonalisering, ikke minst av rekruttering til rådene, møtefrekvens og saksbehandling for dem, mens nærheten til soknene og deres arbeid med å vekke og nære trolig vil kunne svekkes noe. Det kunne selvsagt også vært interessant med en drøfting av hvilken konsekvens slike sammenslåinger kan få for soknenes stilling; vil dette kunne medføre økning i sammenslåing av sokn, og hva slags konsekvenser vil i så fall det få for soknestructur og stillingsstruktur i kirken på litt lengere sikt? Er en slik eventuell utvikling ønskelig, og hvordan korresponderer det i så fall med trossamfunnslovens sterke vekting av kirken som landsdekkende og lokal?

2) § 6 angir retningslinjer for sammensetningen av felles menighetsråd. Spørsmålet om sammensetningen er kommentert under (svar 1), men Nidaros bispedømmeråd anser at ordningen med kun en sokneprest i det felles rådet kan få noen konsekvenser som kanskje bør utredes: Hva skjer med soknepresthjemplene der man har flere sokneprester tilknyttet det felles menighetsrådet, som ikke lenger har sete i et råd? Sokneprestfunksjonen er riktignok ikke endelig tilknyttet sete i rådet, men det er likevel en vanlig praksis at soknepreststillingen er knyttet til dette arbeidet, og at menighetsprestgjemler som ikke er sokneprester gjerne blir kapellanstillinger.

3) § 8 angir at bispedømmerådet er godkjenninginstans for ordningen med felles menighetsråd. Paragrafen sier også at bispedømmerådet "kan stille vilkår for å godkjenne søknaden". Det er imidlertid ikke klart hva disse vilkårene skal eller bør være. Riktignok står det kort i drøftingen at disse vilkårene bør være av formell karakter, men hva det innebærer er ikke klart. Konsekvensen kan bli en lite harmonisert praksis av godkjenningsordningen i de forskjellige bispedømmene, og derfor bør kanskje bispedømmerådets myndighet til å sette vilkår avgrenses eller defineres nærmere, enten i regelen eller i det minste i forarbeidet.

4) Videre angir § 8 tempoet i søknadsprosessen. Den synes noe knapp; bispedømmerådet skal godkjenne etableringen av felles menighetsråd 14 dager før fristen for å levere listeforslag ved valgene, mens søknaden fra menigheten skal skje innen en måned før samme frist. Det gir kun 14 dager til saksbehandling, og tatt i betraktning fristen for innlevering av saker til bispedømmerådsmøtene, gjenstår kun en uke. Når man i tillegg tar hensyn til bispedømmerådernes noe uregelmessige møtefrekvens, virker fristene for knappe. Søknaden bør derfor være inne minst to måneder før listeforslagsfristen.

Høringsinstansene er i tillegg bedt om å svar på fire konkrete spørsmål:

1. Bør de menighetsrådene som planlegger samarbeidet, avgjøre sammensetningen av felles menighetsråd? Eller bør menighetsmøtene ha denne myndigheten?

Nidaros bispedømmeråd mener at uavhengig av hvilken instans som avgjør sammensetningen, bør det ligge et likevektsprinsipp til grunn for sammensetningen. Selv om man kan se for seg at medlemstallene for enkeltsokn som ønsker å inngå i felles menighetsråd er ulike, bør ikke dette få konsekvens for representativiteten i felles menighetsråd. Det vil være uheldig om "kjøttvekta" avgjør menighetsrådets strategier og prioriteringer og det er tenkelig at mindre sokn kan oppleve det som svært vanskelig å stå utenfor en slik ordning og dermed "tvinges inn i den". § 6 bør derfor inneholde et likevektsprinsipp. Bestemmelsen av det faktiske antallet medlemmer fra hver menighet kan overlates til menighetsrådene, og bør defineres i søknadsprosessen til bispedømmerådet. Videre bør det beskrives i regelen at den menigheten som får med "sin sokneprest" (der det er flere sokneprester) bør ha et mindre medlem slik at balansen opprettholdes.

2. Har høringsinstansene synspunkter på forslaget til antall medlemmer og i det felles menighetsråd, herunder fra hvert sokn?

Se svar på spørsmål 1.

3. Bør det være menighetsmøtene eller det felles menighetsråd som avgjør endring på medlemmer og varamedlemmer i det felles menighetsrådet etter at dette er etablert?

Nidaros bispedømmeråd mener menighetsmøtene bør ha en viktig rolle i prosessen med inntreden og uttreden av felles ordning (se under spm. 4), men når felles menighetsråd først er etablert, synes det upraktisk om flere menighetsmøter skal avgjøre eventuelle endringer. Så lenge likevektsprinsippet opprettholdes, kan derfor det felles menighetsrådet avgjøre hensiktsmessige endringer. Menighetsmøtene bør likevel få uttalerett i spørsmålet, også for å sikre at likevektsprinsippet ivaretas.

4. Bør det være menighetsmøtet i et sokn eller representantene fra vedkommende sokn i det felles menighetsråd som skal avgjøre at soknet eventuelt skal gå tilbake til den alminnelige ordningen med et eget menighetsråd?

Nidaros bispedømmeråd mener at menighetsmøtet bør avgjøre både spørsmålet om å inngå et slikt samarbeid samt å tre ut av det. Selv om menighetsmøtet ikke lenger er lovfestet gjennom rammeloven, kan kirken selv definere menighetsmøtets rolle, og organet er da også definert i kirkeordningen § 13. §14 første ledd bestemmer at menighetsmøtet kan avgjøre de saker som Kirkemøtet eller andre organer overlater til dem, og selv om § 14 andre ledd angir at menighetsmøtet kun har uttalerett i tilsvarende saker som berører soknets status, er det fremdeles opp til kirkemøtet å definere avgjørelseskompetansen i spørsmålet om inn- og uttreden av felles menighetsråd. Siden en slik sak vil kunne ha stor betydning for arbeid og arbeidsformer i det enkelte sokn, synes spørsmålet av en såpass demokratisk prinsipiell karakter at det bør være best mulig forankret blant soknets medlemmer. Bispedømmerådet tror lokaldemokratiet vil tjene på at enkeltmedlemmene får mulighet til å delta i en slik prosess direkte.

I § 9 er det foreslått at det kun er de representantene fra soknet som sitter i felles menighetsråd (inkludert soknepresten, kun hvis hun tilhører soknet og sitter i felles menighetsråd om man leser drøftingen - dette fremgår kanskje ikke tilstrekkelig klart

av regelens bruk av ordet "medregnet") som skal vedta en eventuell uttreden fra samarbeidet. I tillegg til å fremstå noe udemokratisk, virker også forslaget nokså ugjennomførlig; representasjonen kan som en følge av reglene bestå i kun to personer, og det synes som om det er et noe svakt og sårbart beslutningsgrunnlag. Også dette understreker behovet for at menighetsmøtet avgjør disse spørsmålene, og ikke bare har uttalerett.

Møtebehandling i Nidaros bispedømmeråd 2020-2023 08.06.2021:

Møtebehandling

Votering

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023s vedtak

Nidaros bispedømmeråd vedtar følgende svar på de 4 konkrete spørsmålene:

1. Bør de menighetsrådene som planlegger samarbeidet, avgjøre sammensetningen av felles menighetsråd? Eller bør menighetsmøtene ha denne myndigheten?

Svar: Menighetsrådene

2. Har høringsinstansene synspunkter på forslaget til antall medlemmer og i det felles menighetsråd, herunder fra hvert sokn?

Svar: Det finnes flere prinsipper for sammensetning av menighetsrådet, men Nidaros bispedømmeråd mener at forholdstallsprinsippet skal legges til grunn, og slik at alle sokn blir representert.

3. Bør det være menighetsmøtene eller det felles menighetsråd som avgjør endring på medlemmer og varamedlemmer i det felles menighetsrådet etter at dette er etablert?

Svar: Menighetsrådet

4. Bør det være menighetsmøtet i et sokn eller representantene fra vedkommende sokn i det felles menighetsråd som skal avgjøre at soknet eventuelt skal gå tilbake til den alminnelige ordningen med et eget menighetsråd?

Svar: Representantene fra soknet i det felles menighetsrådet

Svarene 1-3 ble enstemmig vedtatt. Svar nr 4 ble vedtatt mot 1 stemme.

[Lagre vedtak]

Orienteringssaker

48/21 Orienterings- og referatsaker 08.06.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nidaros bispedømmeråd 2020-2023	08.06.2021	48/21

Forslag til vedtak

Orienterings- og referatsakene tas til orientering.

Møtebehandling i Nidaros bispedømmeråd 2020-2023 08.06.2021:

Møtebehandling

I tillegg til de oppførte orienteringssakene, orienterte

- Stiftsdirektøren om: samarbeid med Härnösand om sørsamisk kirkeliv
- Biskopen om: biskopens virksomhet

Votering

Nidaros bispedømmeråd 2020-2023s vedtak

Orienterings- og referatsakene tas til orientering.

[Lagre vedtak]