



Møteprotokoll

Rønvik menighetsråd 2019 -2023

Møtedato: 25.11.2021 kl. 18:00

Møtested: Rønvik kirke

Arkivsak: 16/00101

Til stede: Olav Inge Alfheim, Edvardt Nilsen, Åse Grønvik Strand, Torkel Irgens, Mari Grønbech, Ole Hjartøy, Margrethe Riibe, Kristine Edvardsen (f.o.m sak 60/21)

Møtende
varamedlemmer:

Forfall: Gunnbjørg Tysvær

Andre:

Protokollfører: Monica Nilsen

SAKSLISTE

Side

Saker til behandling

56/21	Godkjenning av innkalling og dagsorden	2
57/21	Godkjenning av protokoll fra 23.09.21	2
58/21	Kirkelig organisering- forslag til høringsuttalelse	2
59/21	Møteplanlegging vår 2022	4
60/21	Møte og juleavslutning i desember	5
61/21	Miljøarbeider i deltidsstilling/midlertidig ansettelse	5
62/21	Eventuelt	6

Orienteringssaker

63/21	Informasjon om kirkebygg	6
-----------------------	--------------------------	---

Sted, 03.12.2021

Margrethe Lundgård Riibe

Monica Nilsen
Sekretær

Saker til behandling

56/21 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Rønvik menighetsråd 2019 -2023	25.11.2021	56/21

Møtebehandling i Rønvik menighetsråd 2019 -2023 25.11.2021:

Møtebehandling

Rønvik menighetsråd 2019 -2023s vedtak

Rønvik menighetsråd godkjenner innkalling og dagsorden

57/21 Godkjenning av protokoll fra 23.09.21

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Rønvik menighetsråd 2019 -2023	25.11.2021	57/21

Møtebehandling i Rønvik menighetsråd 2019 -2023 25.11.2021:

Møtebehandling

Rønvik menighetsråd 2019 -2023s vedtak

Rønvik menighetsråd godkjenner protokoll fra 23.09.21

58/21 Kirkelig organisering- forslag til høringsuttalelse

Behandlet av	Møtedato	Saknr
--------------	----------	-------

Møtebehandling i Rønvik menighetsråd 2019 -2023 25.11.2021:

Notat 18. nov 2021

Til Rønvik menighetsråd

Fra den oppnevnte arbeidsgruppen for drøfting av tema: kirkelig organisering

Tema: Forslag til Høringssvar fra Rønvik menighet – Kirkelig organisering

Arbeidsgruppen har hatt flere egne møter, og har også deltatt på felles møte for alle AU i Bodø 14. okt og et møte for alle MR i prostiet 9. nov.

Til disse to siste møtene ble der laget en presentasjon, av fagdirektør i KA Øystein Dahle. (se vedlegg) Her er en drøfting av hovedspørsmålene som rapporten «Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering» tar opp. Dette er store tema, som arbeidsgruppen har brukt mye tid på.

Vi har i tillegg prøvd å følge med på debatten om dette tema som har vært i det offentlige rom, siden hovedrapporten ble lagt frem i vår. Både via NRK, Vårt Land og andre medier.

Arbeidsgruppen har sett på alle høringsspørsmålene, og foreslår for Rønvik MR at vi i hovedsak velger å besvare spørsmål 4 og 5 i del 1, samt spørsmål 40 i del 4:Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

Spørsmål 4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Spørsmål 5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

2. Om relasjon til kommunene

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

Spørsmål 40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

- Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.
- Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.
- Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.
- Annet; spesifiser i fritekst

Som høringsvar på disse spørsmålene, foreslår arbeidsgruppen fra Rønvik følgende svar:

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Rønvik menighetsråd ønsker ikke prostifellesrådsmodellen. Det som Müller-Nilssen-utvalgets forslag har som mål: En arbeidsgiverlinje, samt samlet ledelse for alle ansatte i et felles arbeidsmiljø, vil etter vårt syn kunne oppnås på andre og bedre måter uten å flytte ansvarsorganene bort fra lokal kommune.

Også målet om samarbeid om større stillinger og om å kunne bygge bedre kompetanse kan oppnås uten å etablere prostifellesråd, som har mange ulemper. Det er også i dagens ordning anledning til å samarbeide på tvers av kommuner for å finne løsninger med større stillingsstørrelser. Det er også mulig å inngå formelle ordninger med fellesråd på tvers av kommunegrensene. (Vi viser til våre svar i pkt. 5 og pkt. 40. Etter vårt syn reflekterer ikke konsekvensanalysen fra konsulentfirmaet pwc den kirkelige virkeligheten, særlig i distriktene, i tilstrekkelig grad)

Vi er også spørrende til at delutredningene ikke er ferdigstilt, frist 1.1.2022, før høringsinstansene er bedt om å gi sin respons innen 01.12.2021.

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Rønvik menighetsråd mener forslaget om prostifellesråd vil innebærer mange ulemper og en fremtidig risiko, og vi vil særlig peke på at:

a) det foreslåtte prostifellesrådet **skaper distanse til egne kommuner** og fjerner det tette samarbeidet som er i dag mellom kommune og fellesråd om hvordan kirka kan bidra til gode lokalsamfunn. Høringssvarene til kommunene viser skepsis til prostimodellen og varsler utfordringer for deler av den kommunale finansieringen.

b) det foreslåtte prostifellesrådet vil **ta bort ressurser, beslutningsmyndighet og makt fra lokalnivået**. Folkekirka lever i det lokale samspillet og må være godt tilstede og integrert i sitt nærmiljø. Prostifellesråd skaper økt avstand også fra sokn til fellesråd.

c) **det lokale kirkekontoret vil bli svekket** hvis de kommunalt baserte fellesrådene og enkelte stillinger knyttet til dem trekkes ut av lokalkommunen.

d) med prostifellesråd vil **det reelle demokratiet svekkes** for områder med store avstander og mange sokn. Det demokratiske engasjementet vil ikke kunne opprettholdes som i dag, og beslutninger vil måtte overføres til mindre utvalg og/eller administrasjonene, med økt byråkratisering som konsekvens.

e) **menighetsrådet vil svekkes** hvis eventuelt prostifellesråd får overlappende formålsbestemmelser med menighetsrådet.

f) **sammenhengen mellom kirken lokalt, regionalt og sentralt blir både brutt og utnyttet ikke** med flertallsforslaget fra Müller-Nilssen-utvalget. Prestetjenesten vil gå fra 1 arbeidsgiver i dag til 100 – 150 forskjellige arbeidsgivere, som i utgangspunktet skal inneha full kompetanse for alle arbeidsgiverfunksjoner. Dette vil både kunne gi utfordringer for å ivareta en helhetlig og enhetlig personalpolitikk for Den norske kirke, og vil være fordyrende.

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

5b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5

c. Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.

5d. Annet; spesifiser i fritekst:

Rønvik menighetsråd ønsker ikke prostifellesråd, og mener det vil kunne svekke den for kirka særs viktige relasjonen til kommunen, men også til lokalsamfunnet generelt. I mange lokalsamfunn er det et nært og tett samarbeid mellom kirke, skole, kultur og andre institusjoner og vi vurderer at det er betydelig risiko for at disse båndene vil bli svekket. Man setter den kommunale finansieringen i spill. ~~Men flertallet anser også at det folkekirkelige fellesskapet vil bli svakere.~~ Kirke bør opprettholde sin lokale forankring.

~~(Dette synet understøttes av et stort flertall av de kommunene som har besvart høringen som gikk ut til kommunesektoren)~~

For arbeidsgruppen:

Torkel Irgens

Sokneprest i Rønvik - Bodø 18. november 2021

Møtebehandling

Torkel Irgens innleder om saken og viser til forslaget som er sendt ut fra arbeidsgruppen.

Forslag fra Torkel Irgens om å fjerne to setninger under pkt. 40 D.

Rønvik menighetsråd 2019 -2023s vedtak

Rønvik menighetsråd vedtar enstemmig arbeidsgruppens vedlagte forslag med foreslåtte endring under pkt.40 D.

59/21 Møteplanlegging vår 2022

Behandlet av	Møtedato	Saknr
--------------	----------	-------

1 Rønvik menighetsråd 2019 -2023	25.11.2021	59/21
----------------------------------	------------	-------

Møtebehandling i Rønvik menighetsråd 2019 -2023 25.11.2021:

Uke 4	25.januar (Møte med Stab, møtestart med middag:)
Uke 8	22.Februar (Godkjenning av regnskap)
Uke 12	22.Mars
Uke 16	19.April (Årsmelding)
Uke 22	31.mai

Andre arrangement/møter:
Søndag 27.mars. Menighetsmøte
Torsdag 9.juni. Vårfest

Møtebehandling

Forslag fra Riibe om tirsdager som møtedager.

Rønvik menighetsråd 2019 -2023s vedtak

Rønvik menighetsråd går enstemmig inn for tirsdager som møtedager.
Rønvik menighetsråd vedtar foreslåtte møtedatoer og vårfest.

60/21 Møte og juleavslutning i desember

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Rønvik menighetsråd 2019 -2023	25.11.2021	60/21

Møtebehandling i Rønvik menighetsråd 2019 -2023 25.11.2021:

Møtebehandling

Rønvik menighetsråd 2019 -2023s vedtak

Rønvik menighetsråd vedtar å avlyse møtet i desember

61/21 Miljøarbeider i deltidsstilling/midlertidig ansettelse

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Rønvik menighetsråd 2019 -2023	25.11.2021	61/21

Møtebehandling i Rønvik menighetsråd 2019 -2023 25.11.2021:

Møtebehandling

Rønvik menighetsråd 2019 -2023s vedtak

Rønvik menighetsråd vedtar å gjøre avtale om 20% stilling i et et toårig prosjekt.

62/21 Eventuelt

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Rønvik menighetsråd 2019 -2023	25.11.2021	62/21

Møtebehandling i Rønvik menighetsråd 2019 -2023 25.11.2021:

Møtebehandling

Rønvik menighetsråd 2019 -2023s vedtak

Ingen saker under eventuelt.

Orienteringssaker

63/21 Informasjon om kirkebygg

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Rønvik menighetsråd 2019 -2023	25.11.2021	63/21

Møtebehandling i Rønvik menighetsråd 2019 -2023 25.11.2021:

Møtebehandling

Daglig leder informerer om aktuelle saker vedrørende kirkebygg

Rønvik menighetsråd 2019 -2023s vedtak

Rønvik menighetsråd tar saken til orientering