



MØTEINNKALLING

Møtested: Damsgård, kirkekontor MENIGHETSENTERET	Dato: 09.12.2021	Tid: 18:30
---	------------------	------------

Disse er innkalt:

Elisabeth Solbakke	Medlem
Henning Sulen Sæstad	Medlem
Arne Espeland	Leder
Terje Vanglo	Medlem
Arne Bjørn Hetland	Medlem
Rune Hetland	Medlem
Per Østebø	Medlem

Forfall skal meldes kontoret.

SAKSLISTE MED SAKSDOKUMENT

Saksnr	§	Tittel	Saksbehandler
2021/35		Godkjenning av innkalling	012.2
2021/36		Godkjenning av protokoll	012.2
2021/37		Valg av leder for år 2022	012.2
2021/38		Valg av nestleder for år 2022	012.2
2021/39		Stillingsbeskrivelse for klokker i Eigersund menighet	012.2
2021/40		Stillingsbeskrivelse organist/kantor i Eigersund kirke	012.2
2021/41		Stillingsbeskrivelse for kirketjener i Eigersund menighet	012.2

Arne Espeland	Jørgen Tore Omdal
leder	sekretær/kirkeverge

Referat og drøftingssaker

Personalnytt

Orientering om "Medarbeiderundersøkelsen 2021"

Møteplan for våren år 2022 - forslag - 20. januar, 10. mars og 5. mai.

2021/35 Godkjenning av innkalling

UTREDNING

Godkjenning av innkalling og saksliste for dagen møte.

Om noen har spørsmål de ønsker å ta opp, kan meldes under behandling av denne saken.

INNSTILLING

Innkalling og saksliste for dagen møte, godkjennes.

2021/36 Godkjenning av protokoll

UTREDNING

Godkjenning av protokoll fra møte 3. november 2021.

INNSTILLING

Protokoll fra møte 3. november 2021, godkjennes.

2021/37 Valg av leder for år 2022

UTREDNING

Valg av leder for Eigersund kirkelige fellesråd for året 2022. Funksjonstiden blir fra dags dato til ny leder er valgt.

Regler om formene for menighetsråd og kirkelig fellesråds virksomhet er fastsatt av Kirkemøtet 15.11.1996 punkt 3:

"Menighetsrådet/kirkelig fellesråd velger i det konstituerende møtet og senere hvert år blant sine medlemmer, leder og nestleder. Valget foregår skriftlig. Den som ett år har vært leder, kan unnslå seg valg for det følgende år."

Valget foregår skriftlig, som simpelt flertallsvalg.

INNSTILLING

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

2021/38 Valg av nestleder for år 2022

UTREDNING

Valg av nestleder for Eigersund kirkelige fellesråd for året 2021. Funksjonstiden blir fra dags dato til ny nest leder er valgt.

Regler om formene for menighetsråd og kirkelig fellesråds virksomhet er fastsatt av Kirkemøtet 15.11.1996 punkt 3:

"Menighetsrådet/kirkelig fellesråd velger i det konstituerende møtet og senere hvert år blant sine medlemmer, leder og nestleder. Valget foregår skriftlig."

Det vil med andre ord si at alle som er i rådet kan bli valgt. Valget foregår skriftlig, som simpelt flertallsvalg.

INNSTILLING

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

2021/39 Stillingsbeskrivelse for klokker i Egersund menighet

UTREDNING

Eigersund kirkelig fellesråd har som ambisjon å revidere alle stillingsbeskrivelser for de ansatte minst en gang i fellesrådsperioden.

Når det gjelder klokkerstillingen er det pr i dag tre personer som har stilling som klokker.

Disse tre og menighetsrådet er gitt anledning til å uttale seg i saken.

Menighetsrådet har avgitt en uttale som er vedlagt.

De ansatte har ikke kommet med merknader.

Menighetsrådet har et punkter som de ønsker tatt med i stillingsbeskrivelsen, dette er merket i forslaget som er vedlagt saken.

Saksbehandler er usikker på setningen som er foreslått: "Nøyaktighet i utføring av arbeidsoppgaver"

Punkt 6 - er de punktene som skal løftes fram i en medarbeidersamtale, da vil en slik formulering som er foreslått være vanskelig å sette mål for, å være et vaskelig styrings-parameter.

Saksbehandler foreslår derfor at dette punktet ikke tas inn i stillingsbeskrivelsen.

INNSTILLING

Stillingsbeskrivelse for klokker i Egersund menighet, godkjennes.

2021/40 Stillingsbeskrivelse organist/kantor i Egersund kirke

UTREDNING

Fellesrådet har som ambisjon å revidere stillingsbeskrivelsene til ansatte, minst en gang i fellesrådsperioden.

Stillingsbeskrivelse for organist/kantor i Egersund menighet, ble sist revidert 4. oktober 2016.

Før revidering har stillings innehaveren og menighetsrådet fått anledning til å gi innspill til endringer.

Egersund menighetsråd har avgitt uttale, den er vedlagt som særutskrift.

Stillings innehaveren har ikke kommet med merknader.

Egersund menighetsråd har noen mindre endringsforslag, disse er markert i det forslaget til stillingsbeskrivelse som er vedlagt.

INNSTILLING

Stillingsbeskrivelse for organist/kantor i Egersund menighet, godkjennes.

2021/41 Stillingsbeskrivelse for kirketjener i Egersund menighet

UTREDNING

Eigersund kirkelig fellesråd har som ambisjon å revidere alle stillingsbeskrivelser for de ansatte minst en gang i

fellesrådsperioden.

Når det gjelder kirketjenerstillingen er det pr i dag to personer som har stilling som kirketjener.

Begge disse og menighetsrådet er gitt anledning til å uttale seg i saken.

Menighetsrådet har avgitt en uttale som er vedlagt.

De ansatte har ikke kommet med merknader.

Menighetsrådet har to punkter som de ønsker endret, disse er merkert i forslaget til stillingsbeskrivelse som er vedlagt saken.

Saksbehandler er usikker på setningen som er foreslått: "Nøyaktighet i utføring av arbeidsoppgaver"

Punkt 6 - er de punktene som skal løftes fram i en medarbeidersamtale, da vil en slik formulering som er foreslått være vanskelig å sette mål for, å være et vaskelig styrings-parameter.

Saksbehandler foreslår derfor at dette punktet ikke tas inn i stillingsbeskrivelsen.

INNSTILLING

Stillingsbeskrivelse for kirketjener i Egersund menighet, godkjennes.



DEN NORSKE KIRKE

Eigersund kirkelig fellesråd

Møteprotokoll

for

Eigersund kirkelig fellesråd

Tid:

03.11.2021 kl. 19:00

Sted: Damsgård, kirkekontor,

Fremmøtte:

Henning Sulen Sæstad	Medlem
Arne Espeland	Leder
Elisabeth Solbakke	Medlem
Arne Bjørn Hetland	Medlem
Ingun Stokstad Barane	Medlem

Forfall:

Terje Vanglo	Medlem
Rune Hetland	Medlem
Per Østebø	Medlem

Sakliste med saksdokument:

Saksnr	§	Tittel	Saksbehandler
2021/32		Godkjenning av innkalling	012.2
2021/33		Godkjenning av protokoll fra møte 21. 10.2021	012.2
2021/34		Høring ny kirkeordning.	012.2

Meldinger:

Arne Espeland
Leder



Jørgen Tore Omdal
kirkeverge/sekretær

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

2021/32 Godkjenning av innkalling

UTREDNING

Godkjenning av innkalling og saksliste til dagen møte.

INNSTILLING

Innkalling og saksliste godkjennes.

VEDTAK

Innkalling og saksliste godkjennes.
Enstemmig vedtatt.

2021/33 Godkjenning av protokoll fra møte 21. 10.2021

UTREDNING

Godkjenning av møteprotokoll fra fellesrådsmøte 21. oktober 2021.

INNSTILLING

Møteprotokoll fra møte 21. oktober 2021, godkjennes.

VEDTAK

Møteprotokoll fra møte 21. oktober 2021, godkjennes.
Enstemmig vedtatt.

2021/34 Høring ny kirkeordning.

UTREDNING

Dette er en stor å viktig sak, ikke bare for fellesrådet og kirken lokalt, men også for kirken nasjonalt. Det er lagt mye penger og prestisje ned i denne saken, så vil den være retningsgivende for Den norske kirke i lang tid framover.

Saksbehandler har skrevet et høringsnotat. Dette peker på hovedpunktene i høringen.

Videre er det vedlagt et forslag til svar på hørings-spørsmålene.

Det som har vært viktig for saksbehandler er å ha et lokat fokus. Det er derfor stilt to spørsmål ved hvert hovedpunkt; om hva som er best for ansatte i fellesrådet og for menighetene i Eigersund.

Disse spørsmålene og svarene skal ikke være med i høringsuttalelsen.

Sammen med innkallingen er det også lagt ved noen web adresser som kan være av interesse.

INNSTILLING

Eigersund kirkelig fellesråd avgir høringsuttalelse om ny kirkeordning i henhold til behandlingen i møtet.

MØTEBEHANDLING

Saksbehandlers saksutredning og høringsforslag ble gjennomgått, punkt for punkt.

Det ble gjort noen endringer, endringene ble gjort enstemmig.

VEDTAK

Revidert høringsuttalelse ble vedtatt enstemmig.

1. 01. Navn på høringsinstans

eigersund kirkelig fellesråd

2. 02. Type høringsinstans

Fellesråd

3. 03. Kontaktperson hos høringsinstansen

E-postadresse

kirkevergen@ekf.no

Stilling/verv

kirkeverge

Navn

jørgen tore omdal

4. Hvilket bispedømme?

Stavanger

5. Hvilket prosti?

dalane

6. Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet?

3

7. Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltid- og deltidsstillinger)?

19

8. Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet?

3

9. 04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ved sykdom og ferier kan det bli enklere å få inn vikarer. Felles oppfølging av sykemeldte Interne kurs og opplæring vil favne flere.

10. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

11. 05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det kan fort bli veldig store enheter. Enkelte store kommuner har i dag mer en 50 ansatte i kirken, det bør være stor nok enhet til å drive den kirkelige virksomheten. Prostifellesråd er i prinsippet den beste løsningen for de prosti hvor det er mange små fellesråd, med det er også her det er vanskeligst å gjennomføre dette, ofte på grunn av lange avstander og andre handlingsmønstre enn det prostiet representerer. Det blir lenger avstand mellom menighetsråd og prostifellesråd enn det er i dag til fellesrådet. Lenger avstand til «sjefen» rent fysisk. Økte reiseutgifter, lokalt.

12. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

13. 06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Se på andre organiseringsalternativer enn prostifellesråd, som kan ta opp i seg mye av de intensjonene som ligger i prostifellesråds-ideen.

14. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

15. 07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

EKF finner det underlig at Kirkerådet i sin kommunikasjon legger vekt på at det vil bli flere fulltidsstillinger. I rapport fra PWC kommer det klart fram et innsparings-potensiale på alle nivåer. For det første vil dette bety at jobber blir overflødige. For det andre må personer slutte før en kan endre stillingsstørrelser. Videre er det i kirken en del små stillinger, da særlig knyttet til kirkelige handlinger, disse er det svært vanskelig endre.

16. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

17. 08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

18. Begrunn og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9)

EKF er usikker på modell-valget. EKF ønsker en arbeidsgiverlinje.

19. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

20. 09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetninger er et arbeidsgiver-anliggende, ingen andre.

21. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

22. A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om en arbeidsgiverlinje enn forslagene som er presentert i denne høringen? I så fall, beskriv og begrunn

Ja, begrunn svaret - Ekf tror flere modeller.

23. B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje?

Nei

24. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

25. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

26. Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9).

EKF mener at ut fra prosti/storfellesrådsmodellen, er det modell 2, med en øverst leder og prost i stabsfunksjon som vil være den beste modellen. Dette ut fra at den som er øverste leder for virksomheten skal bare rapportere til et organ (styret i virksomheten). Skal biskopen ha en formell tilknytning til prosten, blir denne uaktuell som leder for virksomheten, prosten vil da ha to organ å forholde seg til, slik kan det ikke være.

27. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

28. 12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke?

Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet.

nei

29. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

30. 13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

-

31. Andre synspunkt på nasjonale krav til daglig leder i prostifellesrådet?

anbefalinger er bedre enn krav.

32. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

33. 14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

34. Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dette er stillings-titler som har lange tradisjoner i kirken, selv om folk flest ikke kjenner det eksakte innholdet i stillingene. Selv om innholdet endres, bør disse titlene brukes i den videre prosessen. Det gir en form for gjenkjennelse for de ansatte.

35. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

36. 15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopens tilsynsansvar ligger i tjenesteordningen. Om det behøves noe ytterligere styrking av dette er usikkert. At arbeidsgiveransvaret løftes bort fra biskopen, ansees som en fordel, da vil biskopens posisjon som biskop for alle tre tydeligere fram. Nå er det nesten en tredeling av de ansatte og biskopens tilsynsansvar, det er prestene, de vigslede og resten.

37. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen har allerede i dag virkemidler som også kan benyttes i framtiden. Det kan virke som om det er biskopens mulighet til å komme med korrigeringer, pålegg og mulighet for påvirkning ved ansettelse som blir vektlagt her. For den lokale kirke er det biskopens rolle som veiviser og inspirator som er viktige, og som bør vektlegges sterkere i biskopens rolle.

38. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

39. 16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

40. Begrunnelse

Dette er et forsøk på å få en høringsuttalelse som EKF ikke er enige i. EKF ønsker ikke arbeidsgivermodell nr 2. Løsrevet fra arbeidsgivermodell, ønsker EKF at biskopen frikoples fra arbeidsgiverrollen.

41. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

42. 17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen har i dag mange oppgaver som bør videreføres. Det tenkes da på visitaser, samtalepartner i integreringsarbeid, teologisk resurs for både prester og menigheter.

43. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

44. I.

Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

3/5

45. Begrunnelse

Verken/eller, det bør etableres en ny tydelig forbindelsen mellom biskop og prost, under forutsetning av at prosten har en stabfunksjon. Hvor fastlagt en slik forbindelse skal være er EKF litt usikker på. Det bør ikke være fastlagt i kirkeordningen.

46. II.

Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

4/5

47. Begrunnelse

-

48. III.

Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Hvis ja, spesifiser hvordan i tekstfeltet.

2/5

49. Begrunnelse

Uenig – dette vil i utgangspunktet dreie seg om vigslede stillinger, da har biskopene på en måte gitt en godkjenning, ved vigslingen, noen ytterligere delaktighet ved ansettelser vil da være unødvendig.

50. IV.

Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

2/5

51. Begrunnelse

Uenig, det er bare arbeidsgiver som skal kunne innkalle ansatte. Biskopen skal kunne invitere til samlinger, men ikke innkalle, som her oppleves som et pålegg.

52. V.

Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

2/5

53. Begrunnelse

Visitaser er en del av tilsynet, hvordan biskopen ønsker å organisere disse får være opp til den enkelte biskop. Det bør ikke legges nasjonale føringer for dette.

54. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

55. 19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

EKF registrerer at det skal være en utredning om bispedømmerådet rolle som skal være ferdig nå i høst. Optimalt skulle den vært vedlagt denne høringen, da bispedømmerådets mandat kan gå i så mange retninger og kan få stor innflytelse på mange av de spørsmål som er med i denne høringen. EKF håper derfor at det blir en egen høring om bispedømmerådet rolle. Under forutsetning av at arbeidsgiveransvaret blir tatt vekk fra bispedømmerådet, bør BDR som et demokratisk valgt råd, ta seg av fordelingen av tilskuddsmidler som skal fordeles lokalt. Rådets rolle som strategisk tilrettelegger vil være redusert, dersom det blir etablert storfellesråd. Det kan ikke drives strategisk planlegging på fire ulike nivå i kirken. Storfellesråd og menighetsrådene må drive strategisk arbeid lokalt og delvis regionalt, men Kirkerådet må drive dette på nasjonalt nivå.

56. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

57. 20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Nei

58. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

59. Spesifiser hva som ønskes endret

Nei – hvorfor skal bare dette rådet ha en konkret formålsbestemmelse?

60. 21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag: - Nei – prostifellesråd bør ikke benyttes. Dette da det er for mye knyttet opp mot prosten og prestenes tjenesteområde. Storfellesråd er en mye bedre betegnelse, da dette er et nytt større fellesråd. EKF er mest for å bruke vertsfellesråd modellen, så da er det dette som bør brukes. Det kan med fordel jobbes med en helt ny betegnelse for dette, fellesråd har også en dårlig klang hos enkelte.

61. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

62. 22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

63. Begrunnelse

Menighetsrådene må få en tydeligere rolle og ansvar i forbindelse med kirkelige handlinger, da i hovedsak gudstjenestene. Menighetsrådet bør i større grad kunne definere forventninger til prestatjenesten i det løpende arbeidet, ikke bare ved tilsettinger.

64. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

65. 23. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

66. Spesifiser hva og hvorfor

Menighetsrådet hadde i den gamle kirkeloven en rolle ved tilsetninger, den bør videreføres, også ved presteutsetninger, i kirkeordningen.

67. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

68. 24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Spesifiser i stikkordsform.

Ingen kommentar

69. Og motsatt: Er det oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? Spesifiser i stikkordsform.

Ingen kommentar

70. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

71. 25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Nei, spesifiser hvorfor - Alle menighetsrådene vil ha en representant i prostirådet, de vil da ha en kanal til å fremme sine strategier og planer. Det vil ikke være noe som hindrer et prostifellesråd å invitere til et slikt møte om det er nødvendig, uten at det er nedfelt i kirkeordningen. Det vil være organet selv som godkjenner regnskap og årsmelding, altså prostifellesrådet. Dette ansvaret kan ikke gis til et annet organ. Det samme gjelder for budsjettene.

72. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

73. 26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

74. Begrunnelse for at prostifellesrådet velges av menighetsrådene

Ingen kommentar

75. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

76. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

77. 27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig

78. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

79. 28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei

80. Begrunnelse

Denne representanten vil ha liten innflytelse, og vil ha en umulig oppgave med å kunne representere alle kommunene. Det å kunne drive to-veis informasjon fra kommunene til prostifellesrådet og andre veien, vil være svært vanskelig for representanten.

81. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

82. 29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Når en får større enheter, som fort kan få over 100 ansatte, bør det vurderes om ansatte skal gis representasjon i prostifellesrådet. Dette vil være like relevant som at biskopen skal oppnevne en geistlig representant.

83. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

84. 30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Ingen merknad

85. Begrunnelse

Ingen kommentar

86. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

87. 31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

88. Begrunnelse

Ingen kommentar

89. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

90. 32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikes?

Ja

91. Begrunnelse

Det bør velges ansattes representant, uavhengig av stilling.

92. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

93. 33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

94. Begrunnelse

Det bør velges ansattes representant, uavhengig av stilling.

95. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

96. 34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

Annet, spesifiser - Dette er avhengig av hvilken valgordning som blir fastsatt. Er det prostifellesrådene som velger kandidater, eller blir det avholdt eget valg til bispedømmerådet? Det vil være avgjørende her.

97. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

98. 35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Dersom ansatte ikke kan velges til storfellesråd, kan heller ikke ansatte velges til bispedømmeråd/Kirkemøtet. Geistlige representanter sitter i storfellesråd og kan velges til bispedømmeråd og Kirkemøte, det er uheldig. Dette bør derfor utredes nærmere.

99. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

100. 36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

101. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

102. 37. Hvordan bør Kirkerådet settes sammen, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

103. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

104. 38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt *ikke* avvikles?

På annet hvis, spesifiser i fritekst - som alternativ to, uten prest og lek kirkelig tilsatt.

105. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

106. 39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

107. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

108. 40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig.

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellelrådet. 5/5 - Veldig viktig

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5/5 - Veldig viktig

c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt. 5/5 - Veldig viktig

109. d. Annet, spesifiser

-

110. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

111. 41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser

Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant.

Medlemsstørrelse	2/5
Geografisk størrelse	2/5
Identitet/naturlig område	5/5 - Veldig relevant
Antall sokn	3/5
Antall prostier i bispedømmet	2/5
Antall kommuner	4/5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5/5 - Veldig relevant
Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4/5

112. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

-

113. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

114. 42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

115. Begrunnelse

Verken eller – om en ser på landet totalt. Nokså hensiktsmessig om en ser her lokalt. Menighetsråd/fellesråd og kommunene må få uttale seg, dersom nye administrative grenser skal etableres.

116. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

117. 43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Kirken bør være varsomme med å tvinge fram samarbeid som prostifellesråd vil være. Mange kommuner vedtok for få år siden at de ikke ønsket sammenslåing. Det er fremdeles såre følelser rundt dette. Dette gjelder også i kommuner som ble «tvangssammenslått». Skal nå kirken være med å forsterke sentraliseringsprosessene, vil kirken komme ut som den tapende part. Det forventes at lokale organ får uttale seg om den utredningen om prosti som Kirkerådet har startet.

118. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

119. 44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

120. Begrunnelse

Ingen kommentar

121. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

122. 45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

123. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

124. 46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

125. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

126. 47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Ingen kommentar

127. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

128. 48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Eigersund kirkelig fellesråd mener at denne saken er så stor og viktig at den bør behandles av to ulike Kirkemøter. Dette vil øke det demokratiske grunnlaget for vedtakene i saken. Endringsledelse kan være vanskelig, alle vil ha det som det er, det kjent og kjære. Når kirkerådet tar fatt i de vanskelige spørsmålene, etter at høringen er ute, og utredningene vil komme ut over høsten. Da kan mange av de premissene som ligger i høringen bli endret, og svarene bli uten verdi. Problemet er at Kirkerådet ikke klarer å tegne et bilde av hvordan det vil bli, det har heller ikke Møller-Nilsen utvalget klart. Da er det umulig å skape forståelse for «produktet». I PWC rapporten er det et kapittel om økonomi. Her er et framtidig innsparingspotensiala beskrevet. Slik fellesrådet oppfatter dette er alle innsparingene tatt ut dagens fellesrådsnivå. Det er ikke nevnt noe om innsparing på bispedømmenivå eller Kirkerådet. Det er heller ikke tatt med noe om økning i administrative funksjoner ved Kirkerådet. Det som derimot er tatt med, er at bispedømmerådene skal beholde sine midler selv om arbeidsgiveransvaret blir tatt bort, dette på tross av at nye arbeidsoppgaver ikke er beskrevet. Vi må vokte oss vel for ikke å få en enda mer topptung ledelse. Det er interessant å merke seg at biskopens rolle er gitt mye plass i høringen. Det er ni ulike spørsmål om biskopens ansvar og oppgaver. Dette på tross av at dette er en funksjon som har lange tradisjoner og som det er startet et eget utredningsarbeid rundt. Mens oppgaver og ansvar for et helt nytt organ – prostifellesrådet - under samme spørsmålsstilling – ansvar og oppgaver, kommer med to spørsmål; et om formålsbestemmelse og et om navn. Det er foruroligende å registrere vektleggingen. Det er i høringen ikke stilt spørsmål omkring gravferdsforvaltningen og relasjonen til kommunene rundt problemstillingen. Dette er et område som fort kan gi store endringer i fellesrådene, dette vil definitivt endre relasjonen til kommunen, og må definitivt ikke undervurderes. Svært mange fellesråd benytter seg av kommunal tjenesteyting i større og mindre grad. Endringer i dette vil endre relasjonen til kommunene. Det kan medføre reduksjon av ansatte i kommunene, noe som vil oppleves negativt, både for kommunene og for innbyggerne, at kirken er årsak i oppsigelser, kan få følger. I Dalane prosti varierer tilskuddet til kirken fra om lag kr 500 pr innbygger til over kr 1.000, dette vil neppe fortsette om det blir etablert prostifellesråd. Det vil ikke være de som gir minst som øker sitt tilskudd, det vil være de som får mest, som taper. Det skapes i Møller-Nilssen en forhåpning om større stillinger, om prostimodellen velges. Det vil på de fleste områder ikke være mulig på grunn av stillingenes karakter. Folk må slutte før andre kan få større stillinger, det er en av forutsetningene for større stillinger. For det andre har PWC rapporten forespeilt en innsparing på 174 millioner kroner innen ledelse og administrasjon, det vil bety en betydelig reduksjon i antall stillinger, dette er over hode ikke kommentert. Det kan se ut for at Kirkerådet har valgt å ikke gå inn i vanskelige områder i denne høringen med vilje, da konklusjonene/anbefalingene vil stille prostifellesråds-modellen i et dårligere lys.

129. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.



DEN NORSKE KIRKE

Egersund menighetsråd

Særutskrift for Egersund menighetsråd

Tid: 09.06.2021

Egersund menighetsråd har i møte den 09.06.2021 hatt følgende sak til behandling:

2021/42 Stillingsbeskrivelse - organist

VEDTAK

Forslag i sak 2021/42 – Stillingsbeskrivelse organist (jamfør sak 2021/28, på sakskartet den 21.04.2021)

Menighetsrådet mener at gjeldende stillingsbeskrivelse er hensiktsmessig og dekkende for stillingens formål, innhold og organisatoriske plassering. Ved behandlingen av saken kom det, i tillegg til forslag om språklige justeringer, fram følgende forslag til endringer eller tillegg, fremsatt av leder:

- Pkt. 3 under **Stillingens formål** får følgende tillegg (tillegg med kursiv skrift):
Organist/kantor skal stimulere barn og ungdom til kirkemusikalsk interesse *og utdanning*.
- I punkt 2 og 3 under **Organisasjonsmessig plassering** erstattes ordet «overordnede» med «leder»
- I punkt 6 og 7 under **Organisasjonsmessig plassering** må det stå «Organist/kantor» (ikke bare «kantor»).
- Pkt. 4 under **Hovedoppgaver – ansvar** strykes. (Jamfør endringen i pkt. 3 , **Stillingens formål**)

Menighetsrådet var samstemte om endringsforslagene.

Egersund menighetsråd
Elin Wood

Stillingsbeskrivelse for organist/kantor i Egersund menighet.

Forslag lagt fram i møte 9.12.2021

Stillingens formål

1. Organist/kantoren er leder for menighetens kirkemusikalske virksomhet.
2. Organist/kantoren skal forvalte og levedegjøre tradisjonelle og nye kirkemusikalske verdier og tilstrebe bredde og kvalitet i det kirkemusikalske arbeidet i menigheten.
3. Organist/kantoren skal stimulere (til rekruttering av) barn og ungdom til kirkemusikalsk utdanning.

Organisasjonsmessig plassering

1. Organist/kantoren innsettes etter forordnet liturgi.
2. Organist/kantoren har (daglig leder Egersund menighet) kirkevergen som leder(nærmeste overordnede.)
3. For oppgaver av gudstjenestelig og liturgisk karakter er soknepresten organistens/kantorens nærmeste overordnede.
4. Organist/kantoren er medlem av menighetens kultur og gudstjenesteutvalg.
5. Organist/kantoren har et selvstendig ansvar for den faglige utførelsen av de arbeidsoppgaver som er tillagt stillingen.
6. Organist/Kantor må være medlem av Den norske kirke
7. Biskopen gir kantor tjenestebrev.

Hovedoppgaver - ansvar

1. Organist/kantors hovedoppgave er knyttet til planlegging og gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger og omfatter menighetssang, orgelspill, korarbeid, konserter, musikkformidling, undervisning og rådgivning, og har et forpliktende samarbeid med menighetens underutvalg.
2. Organist/kantoren gjør tjeneste ved alle forordnede gudstjenester, andre gudstjenester fastsatt i menighetens gudstjenesteprogram og ved alle kirkelige handlinger som forrettes i kirken eller i gravkapellet etter Den norske kirkes ordninger.
3. Organist/kantoren tjeneste omfatter for øvrig:
 - Planlegging og medvirkning ved andre gudstjenester og møter.
 - Ledelse av korarbeid.
 - Deltakelse i trosopplæringen i henhold til trosopplæringsplanen.
 - Planlegging og gjennomføring/medvirkning ved musikkandakter, kirkekonserter o.l.
 - Rådgivning for menighetsrådet i kirkemusikalske spørsmål.
 - Ansvar for tilsyn og vedlikehold av kirkens orgel og øvrige instrumenter.
 - Samarbeid med lokale, frivillige og offentlige instanser.
- (4. Organist/kantoren skal stimulere barn og ungdom til kirkemusikalsk interesse.)

Spesielle bestemmelser

1. Organist/kantoren har taushetsplikt etter gjeldende regler.
2. Ved uenighet mellom arbeidsgiver og sokneprest vedrørende organistens/kantorens ansvar og oppgaver av gudstjenestelig og liturgisk karakter, avgjøres saken av biskopen etter at partene har hatt anledning til å uttale seg.
3. Organist/kantoren har et eget selvstendig ansvar for egen faglig oppdatering.

4. Organist/kantoren eller dennes nærmeste familie kan ikke ta betalte oppdrag ved arrangement der organist/kantor vanligvis har arbeidsoppgaver i kraft av sin stilling.
5. Organist/kantor skal ikke benytte sin stilling til å rekruttere seg selv til ekstraarbeid utenom arbeidsavtalen.

Kriterier for jobboppgjørelse

1. At menigheten berikes med kirkemusikk.
2. At det er bredde i det kirkemusikalske arbeidet.
3. At det kirkemusikalske arbeidet karakteriseres av kvalitet.
4. At det er et godt samarbeid med øvrig kultur- og musikkliv i lokalmiljøet.



DEN NORSKE KIRKE

Egersund menighetsråd

Særutskrift for Egersund menighetsråd

Tid: 09.06.2021

Egersund menighetsråd har i møte den 09.06.2021 hatt følgende sak til behandling:

2021/43 Stillingsbeskrivelse - kirketjener

VEDTAK

Forslag i sak 2121/43 Stillingsbeskrivelse kirketjener

Menighetsrådet mener at gjeldende stillingsbeskrivelse er hensiktsmessig og dekkende for stillingens formål, innhold og organisatoriske plassering. Ved behandlingen av saken kom det, i tillegg til forslag om språklige justeringer, fram følgende forslag til endringer eller tillegg, fremsatt av leder:

Under Pkt. 3.1 **Oppgaver**, foreslås et nytt punkt:

- Kirketjener har ansvar for verter og frivillige i gudstjenesten.

Under pkt. 6 **Kriterier for måloppfyllelse**, foreslås et nytt punkt:

- Nøyaktighet i utføring av arbeidsoppgaver.

Egersund menighetsråd
Elin Wood

Stillingsbeskrivelse

for kirketjener i Egersund menighet

forslag framlagt 9.12.2021

1. Stillingens formål

- 1.1 Kirketjeneren skal gjøre tjeneste ved gudstjenester i Egersund menighet.
- 1.2 Kirketjeneren er den som organiserer og tar i mot publikum til gudstjeneste.
- 1.3 Kirketjeneren skal sørge for tilsyn med kirkens innredning, installasjoner og områdene omkring.

2. Organisatoriske plassering

- 2.1 Egersund kirkelig fellesråd tilsetter kirketjener og fastsetter stillingsbeskrivelsen, etter uttale fra Egersund menighetsråd
- 2.2 Kirketjenerens nærmeste administrativ overordnede er kirkevergen.
- 2.3 Daglig leder Egersund menighet er organisatorisk leder for kirketjeneren, med arbeidsplaner o.l.
- 2.4 Kirketjeneren må være medlem av Den norske kirke

3. Hovedoppgaver og ansvarsområde

- 3.1 At lys, varme, utstyr og klær for bruk undergudstjenesten er i orden
At salme-nummerne er hengt opp
Snørydding og strøing når dette er nødvendig
Melde fra til daglig leder om behov for vask av kirkens tekstiler, eventuelt vedlikehold.
At utstyr og bøker blir ryddet på plass etter bruk
At kirken er forsvarlig låst og alarmen påsatt når kirken forlates etter bruk.
At antall nattverdsgjester og gudstjenestedeltakere er telt
Oppvask og sterilisering av særkalker. Særkalker skal steriliseres ved at de dyppes i kokende vann og lufttørkes. Etter nattverd skal alt utstyr sterilisere, og tørkes med tørkepapir.
Kirketjener har ansvar for verter og frivillige i gudstjenesten
- 3.2 Arbeidsgiver kan tildele andre arbeidsoppgaver innenfor stillingsområde.

4. Spesielle bestemmelser

- 4.1 Kirketjeneren skal har god kjennskap til branninstruks og brannvarslingsanlegg, og er en del av brannberedskaperen.
- 4.2 Kirketjeneren må være høvelig kledd, det ytes klesgodtgjørelse fra arbeidsgiver.
- 4.3 Kan på anmodning foreta omvisning og oppgaver med utleie av kirken.
- 4.4 Ha kjennskap til kirkeklokkenes ringefunksjon og bruk av kirkeklokkene i liturgi.

5. Kvalifikasjoner

- 5.1 Innen administrasjon- og servicefag

6. Kriterier for jobbopplyselse

- 6.1 Oppfattes som serviceinnstilt og respekteres
- 6.2 Behagelig opptreden
- 6.3 Minimum av klager fra menighet og befolkningen ellers
- 6.4 Godt samarbeid med overordnede og kollegaer
- 6.5 (Nøyaktighet i utføring av arbeidsoppgaver)



DEN NORSKE KIRKE

Egersund menighetsråd

Særutskrift for Egersund menighetsråd

Tid: 09.06.2021

Egersund menighetsråd har i møte den 09.06.2021 hatt følgende sak til behandling:

2021/44 Stillingsbeskrivelse - klokker

VEDTAK

Forslag i sak 2021/44 Stillingsbeskrivelse klokker:

Menighetsrådet mener at gjeldende stillingsbeskrivelse er hensiktsmessig og dekkende for stillingens formål, innhold og organisatoriske plassering. Ved behandlingen av saken kom det, i tillegg til forslag om språklige justeringer, fram følgende forslag til endringer eller tillegg, fremsatt av leder:

Under **Kriterier for jobboppfyllelse** foreslås et nytt punkt:

- Nøyaktighet i utføring av arbeidsoppgaver

Egersund menighetsråd
Elin Wood

Stillingsbeskrivelse for klokker i Egersund menighet

1. Stillingens formål

- 1.1 Klokkeren skal gjøre tjeneste ved gudstjenester i Egersund menighet.
- 1.2 Gudstjenestene kan bli avholdt i Egersund kirke eller Bakkebø kirke, eller steder som gudstjenestepåen tilsier.

2. Organisatoriske plassering

- 2.1 Egersund kirkelig fellesråd tilsetter klokker og fastsetter stillingsbeskrivelsen, etter uttale fra Egersund menighetsråd
- 2.2 Klokkerens nærmeste administrativ overordnede er kirkevergen.
- 2.3 Daglig leder Egersund menighet er organisatorisk leder for klokkeren, med arbeidsplaner o.l.
- 2.4 For gudstjenesten er klokkeren underlagt sokneprestens ledelse.
- 2.5 Klokkeren må være medlem av Den norske kirke

3. Hovedoppgaver og ansvarsområde

- 3.1 At bøker og utstyr for bruk under gudstjenesten er på plass
 - At høyttaler-anlegget fungerer tilfredsstillende
 - At kunngjøringene blir satt opp i samarbeid med prest
 - Føre dagsregisteret
 - Opptelling offer
 - Forberede dåp - utstyr
- 3.2 Tekstleser
- 3.3 Arbeidsgiver kan tildele andre arbeidsoppgaver innenfor stillingens område.

4. Spesielle bestemmelser

- 4.1 Klokkeren skal har god kjennskap til branninstruks og brannvarslingsanlegg, og er en del av brannberedskapen.
- 4.2 Klokkeren må være høvelig kledd, det ytes klesgodtgjørelse fra arbeidsgiver.

5. Kvalifikasjoner

- 5.1 innen administrasjon- og servicefag

6. Kriterier for jobbopplyllelse

- 6.1 Oppfattes som serviceinnstilt og respekteres
- 6.2 Behagelig opptreden
- 6.3 Minimum av klager fra menighet og befolkningen ellers
- 6.4 Godt samarbeid med overordnede og kollegaer
- 6.5 (Nøyaktighet i utføring av arbeidsoppgaver)