

Vedlegg til referat 25.11.2020.

Tranby og Lierskogen Menighetsråd's svar på høringer fra Kirkerådet.

## Kirkevalg – overordnede problemstillinger

2. Modell for listevalg ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet

*Hvilken modell ønsker dere?*

**Modell B: Modell med utgangspunkt i selvstendige lister, og med nominasjonskomité kun der selvstendige lister ikke foreligger**

*Har dere merknader til spørsmålet om modellvalg?*

**Modell B. Det er enighet om at bare 1 liste er for lite, det er derfor et forslag om å endre Modell B til at dersom det er færre enn 2 lister, må Nominasjonskomiteen stille med liste. Det er ikke noe valg, dersom en bare kan stemme på én liste.**

Er «leke» riktig ord å bruke i denne sammenheng? Burde en heller bruke «kirkelige ansatt i ikke-vigslede» stillinger? Det kom fram i MR-møte at bade ansatte og geistlige kan være vigslet. Viktig med en oppklaring av «leke».

3. Mulighet for å supplere lister og kandidater ved valg til menighetsråd

*Hvilket alternativ ønsker dere?*

**Alternativ 2: Åpne for supplerende nominasjon uansett hvor mange kandidater det er på Nominasjonskomiteens liste.**

*Har dere merknader til dette spørsmålet?*

**Alle medlemmene støtter å åpne for supplerende nominasjon. En ønsker å unngå at et menighetsråd fremmer en liste som kun har kandidater med ett synspunkt på en sak – og som ikke stemmer med ens personlige synspunkt. En ønsker da muligheten til å stille med kandidater/liste som har andre synspunkt.**

4. Kommunikasjon om lister og kandidater ved valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet

*Hvilket alternativ ønsker dere?*

**Alternativ 2: Valgrådet utarbeider en presentasjon som inneholder informasjon om lister og kandidater. Hver liste får anledning til å skrive en kort tekst om listen som blir brukt i presentasjonen. Hver enkelt kandidat får mulighet til å skrive en kort tekst som svar på spørsmålet «Hva vil du jobbe for hvis du blir valgt?»**

Har dere merknader til dette spørsmålet?

**Støtter alternativ 2 som er Kirkerådets anbefaling.**

## 5. Tid og sted for valg

Kirkeloven § 4 fastsatte at «kirkelige valg holdes samtidig med, og i lokaler i umiddelbar nærhet av, valg til Stortinget eller fylkesting og kommunestyre». Bør denne bestemmelsen videreføres?

**Ja, dette bør fastsettes i kirkevalgreglene.**

Har dere merknader til dette spørsmålet?

**Støtter: Ja, dette bør fastsettes i kirkevalgreglene som også er Kirkerådets anbefaling.**

## 6. Personvalgregler

Vi ønsker fortsatt sperregrense og stemmetillegg ved valg av menighetsråd.

**Enig**

Har dere merknader til dette spørsmålet?

**Enig, men ønsker også muligheten til strykninger og en ordning med slengere. (Det sa jeg ikke i møtet, men dette vil medføre en del merarbeid rundt opptellingsarbeidet dersom det gjøres manuelt. Ved digital stemming, vil dette ikke ha noen betydning. - Ingvild)**

Vi ønsker fortsatt sperregrense for Nominasjonskomiteens liste ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Dette forslaget innebærer også å beholde dagens ordning med stemmetillegg på lister fra nomineringsgrupper.

**Enig**

Har dere merknader til dette spørsmålet?

**Enig, men ønsker også muligheten til strykninger og en ordning med slengere.**

## 7. Forhåndsstemming

Hvilket alternativ ønsker dere?

**3. Fastsette felles nasjonale tidspunkt for forhåndsstemming**

Har dere merknader til dette spørsmålet?

**Det bør fremmes at forhåndsstemming til kirkevalg skjer på samme tid og sted som forhåndsstemming til kommune- og fylkestingsvalg. Dette inkluderer forhåndsstemming på kjøpesentre, institusjoner mv.**

# Fjernmøter og skriftlig saksbehandling i kirkelige rådsorganer

Dette kan håndteres på to måter.

## Alternativ 1

Rådene kan benytte programmer som f.eks. Teams. De som ønsker å delta på møter, melder sin interesse og inviteres inn i møtet. Ved saker underlagt taushetsplikt må de forlate møtet.

## Alternativ 2

Streaming av møter. Saker som er unntatt offentlighet blir behandlet på starten eller slutten av møtet og blir ikke videostreamet.

**Alternativ 1 ble valgt av MR 25.11.2020.**

## Vedr. hemmelige og skriftlige valg på fjernmøter.

Mtp demokratiet, er det viktig at valg og avstemminger kan holdes både hemmelig og skriftlig. Et alternativ er å opprette en spørreundersøkelse, hvor møtedeltakerne kan velge alternativer og sende inn. Questback er et slikt alternativ.

*(F.eks. ved valg av leder til menighetsrådet, kan alle navnene settes opp som svaralternativ og en kan velge ett navn. Den som har lagt spørreundersøkelsen kan gå inn og se hvem som har fått hvor mange stemmer. Questback er bare ett av flere lignende programmer. Det finnes mange gratisprogrammer tilgjengelig og mange av de har anonym besvarelse. – Ingvild)*

# Endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler

Forslag til endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler

## 1. Forslag til endringer i kirkeordningen

### § 10 nytt fjerde og femte ledd skal lyde:

*Hvis det kan legges til grunn at et menighetsrådsmedlem har brutt taushetsplikten etter kirkeordningen § 42 første ledd, kan menighetsrådet selv vedta at vedkommende skal tre ut av rådet. Menighetsrådets vedtak kan påklages til Den norske kirkes klagenemnd.*

*Hvis det kan legges til grunn at et rådsmedlem i tilknytning til utøvelse av tjeneste eller et verv for menighetsråd eller kirkelig fellesråd har utøvet vold eller tvang, fremsatt trusler, krenket barns rettigheter, brutt lovbestemte diskrimineringsforbud eller på andre måter alvorlig krenket andres rettigheter og friheter, kan Kirkerådet treffe vedtak om å frata medlemmet vervet. Kirkerådet kan*

*også treffe vedtak om å suspendere medlemmet fra vervet inntil saken etter første punktum er avgjort. Kirkerådets vedtak etter første og annet punktum kan påklages til Den norske kirkes klagenemnd.*