

KIRKELIG FELLESRÅD I OSLO

Evaluering av kontrollkomiteens mandat

08.05.2023

Ole Herman Fisknes

Kaare Framstad

Kirsten Antonie Landsverk

INNHOLDSFORTEGNELSE

Kapittel 1	INNLEDNING	s. 3
1.1	Dagens mandat og regler for kontrollkomiteen i Kirkelig fellesråd i Oslo	s. 3
1.2	Fellesrådets bestilling til evalueringskomiteen	s. 5
1.3	Invitasjon fra AU	s. 5
Kapitel 2	KONTROLLKOMITEENS ARBEID I PERIODEN 2020-2023	s. 7
2.1	Protokoller og møter	s. 7
2.2	Rapporter	s. 8
2.3	Hovedtrekk i kontrollkomiteens arbeid	s. 9
KAPITTEL 3	EVALUERINGSKOMITEENS ARBEID	s. 9
3.1	Innhenting av muntlig informasjon fra de ulike organer i Kirkelig fellesråd i Oslo	s. 11
3.1.1	<i>Møte med arbeidsutvalget</i>	s.12
3.1.2	<i>Møte med hovedkomiteen</i>	s.12
3.1.3	<i>Møte med kontrollkomiteen</i>	s.13
3.1.4	<i>Møte med ansatte representant</i>	s.13
3.2	Sammendrag fra samtalene	s.13
KAPITTEL 4	FORSLAG TIL NYTT MANDAT OG NYE REGLER FOR KONTROLLKOMITEEN VED KIRKELIG FELLESRÅD I OSLO	s.15
4.1	Forslag til endringer i § 1- Mandat	s.15
4.2	Forslag til endringer i § 2- Regler	s.16
4.3	Forslag til nytt mandat og nye regler for kontrollkomiteen i Kirkelig fellesråd i Oslo	s.17
REFERANSER		s.18

Kapittel 1 INNLEDNING

Kirkelig fellesråd i Oslo, heretter KfiO, traff i sitt møte den 14.02.2019 under Sak F 07/19, Råd og utvalg, følgende vedtak: »Fellesrådet nedsetter et ad-hoc utvalg som skal gå igjennom mandater og reglementer i fellesrådet i lys av dagens praksis. Utvalget består av Eiliv Hegstad, Geir Magnus Walderhaug, Guro Margrethe Mollnes og Sigmund Gulliksrud.»

I fortsettelsen av dette vedtaket ble et notat utarbeidet og presentert den 17.10.19 Sak F 22/19, Mandat og regelverk: «Notat fra utvalget som har gått igjennom mandater og reglementer for Kirkelig fellesråd i Oslo.»

Dette notat ble godkjent i fellesrådet den 13.02.2020 Sak 03/20 og lyder som følger: «Fellesrådet godkjenner mandater og reglementer med de endringer fellesrådet har vedtatt i dette møtet.

1.1 Dagens mandat og regler for kontrollkomiteen ved Kirkelig fellesråd i Oslo

§1 Mandat

Kontrollkomiteen skal følge med på at fellesrådets og dets organers vedtak blir gjennomført. Kontrollkomiteen skal videre påse at de demokratiske organer følger sine mandater og ikke fatter vedtak som går ut over deres myndighetsområde. Kontrollkomiteen kan også ta initiativ til å undersøke spesifikke områder av fellesrådets virksomhet. Slike undersøkelser skal godkjennes av fellesrådet etter en plan lagt frem av Kontrollkomiteene.

§2 Regler for kontrollkomiteens arbeid

Kontrollkomiteene skal til enhver tid holde seg orientert om de vedtakene hovedkomiteen og fellesrådet fatter.

Kontrollkomiteene skal ha tilgang til alle sakspapirer samt protokoller fra disse organene.

Kontrollkomiteene kan be om ytterligere dokumentasjon i enkeltsaker når det finner behov for det.

Kontrollkomiteene fører protokoll fra sine egne møter. Protokollen legges frem for fellesrådet til orientering.

Kontrollkomiteene skal ha møte med ledelsen (Kirkeverge og styreleder) for nødvendige avklaringer i løpet av perioden.

Kontrollkomiteene fører protokoll fra sine møter. Protokollen sendes fellesrådet.

Kontrollkomiteene skal avgi en årlig rapport til fellesrådet. Rapporten skal spesielt uttale seg om hvorvidt vedtak om strategiske veivalg, prioriteringer og innsatsområder blir etterlevd.

Kontrollkomiteene består av tre eller fire medlemmer. Kontrollkomiteenes leder skal være medlem av fellesrådet, men kan ikke sitte i hovedkomiteen. De øvrige medlemmene av Kontrollkomiteene trenger ikke å være medlemmer av fellesrådet.

Kontrollkomiteenes medlemmer velges for to år.

Det utbetales honorar for hvert møte ut fra samme satser som til enhver tid gjeldende honorar for vanlig medlem av hovedkomiteen.

Vedtatt av KfiO på møte i FR 13.02.20.

Etter forslag fra Valgkomiteen ble det i fellesrådet, den 11.06.2020, Sak F 11/20: Valg til kontrollkomite. Følgende vedtak ble fattet:

«Fellesrådet velger følgende til kontrollkomite i fellesrådet.

Thor-Arne Prøis leder

Frank Grimstad

Ola Kvisgaard

Hilde Strand

Ingebjørg Skjelvik»

I følge § 2 Regler for Kontrollkomiteens arbeid, niende ledd, skal medlemmene velges for to år.

1.2 Fellesrådets bestilling til Evalueringskomiteen

Under Sak F 33/22 i FRs møte den 08.12.22 ble følgende vedtak godkjent:

«Kontrollkomiteens rapport for 2022 tas til etterretning.

Fellesrådet gis 08.12.22 en oppdatert status og oppfølging av kontrollkomiteens anbefalinger.

Kontrollkomiteens mandat og forståelsen av dette drøftes videre mellom komiteen, folkevalgte og administrativ ledelse. Eventuell revidering av mandat gjennomføres i god tid før nytt fellesråd konstitueres høsten 2023.»

I fortsettelsen av dette vedtaket ble det i samme møte under Sak F 42/22 vedtatt følgende:

«Kirsten Antonie Landsverk, Kaare Framstad og Ole Herman Fisknes oppnevnes til en evalueringskomite som skal fremlegge anbefalinger med henblikk på kontrollkomiteens mandat og funksjonstid til fellesrådets møte 08.06.23.»

1.3 Invitasjon fra AU

Evalueringskomiteen, heretter EK, er har valgt å kun presentere et utdrag av invitasjonen:

«Arbeidsutvalget ved KfiO vil med dette spørre om du har anledning til å bli med i en evalueringsgruppe som skal se på kontrollkomiteens arbeid ved Kfio.

Kontrollkomiteen ved KfiO ble opprettet av Fellesrådet 13.02.2020 og det ble i samme møte vedtatt mandat for komiteens arbeid.

Det har til nå ikke blitt gjennomført en evaluering av hverken komiteens mandat eller arbeid. Etter forslag fra Kontrollkomiteen, i rapport av oktober 2022, lagt frem i fellesrådet 13.oktober, ønsker AU og kontrollkomiteen at komiteens mandat og arbeid evalueres for eventuelt å gjøre endringer.

Evalueringen skal ta for seg følgende punkter:

- Dagens mandat for Kontrollkomiteen
- Hva har Kontrollkomiteen utarbeidet i perioden etter at den ble opprettet?

- Hvordan er dette i forhold til dagens mandat?
- Bør Kontrollkomiteens arbeid til nå føre til endringer i dagens mandat?
- Hvordan er komiteens arbeid opplevd av HK og FR?»

EK gjør leser oppmerksom på at i invitasjon/brev/forespørsel om å sitte i nevnte gruppe, står betegnelsen evalueringsgruppe. I vedtak Sak F 42/22 blir gruppen omgjort til evalueringskomite.

Kapittel 2 KONTROLLKOMITEENS ARBEID I PERIODEN 2020-2023

Kontrollkomiteens, heretter KK, arbeid har forholdt seg til det mandat og de regler som ble vedtatt av fellesrådet den 13.02.2020.

2.1. Protokoller og møter

KK har frem til dd skrevet protokoller fra sine møter. Disse er å regne som denne komiteens arbeidsdokumenter. Protokoller fra fellesrådet, og Hovedkomiteen, heretter HK, er utgangspunkt med hensyn til oppfølging av vedtak. Det er fra KKs side grepet fatt i bekymringsmeldinger og varsler samt Stamina rapporten fra 2019. Protokollene er fortløpende oversendt FR som en orienteringssak jfr det fjerde ledd i § 2 Regler for kontrollkomiteens arbeid.

KK brukte våren 2020 til å innhente nødvendig dokumentasjon fra KfiO. Nødvendig dokumentasjon var blant annet ulike protokoller, mandater og retningslinjer samt ulike reglementer. EK kan ikke se at KKs protokoller er lagt ut til orientering for FRs medlemmer.

Kontrollkomiteen har gjennomført følgende møter:

2020 1 (ett) konstituerende møte.

2021 8 møter.

I tillegg til vanlige møter har det vært møte med tidligere kirkeverge.

Det ble i desember gjennomført møte med deltagerne i intervjugruppen vedrørende prosessen med ansettelse av ny kirkeverge. KK hadde samtale med HK og en-til-en- samtale med de som hadde vært med i intervjugruppen av aktuelle kandidater til stillingen.

2022 3 møter.

Det er gjennomført samtale med ny kirkeverge, heretter KV, før han tiltrådte i stillingen i januar 2022.

I april 2022 ble det gjennomført samtale med KV og leder og nestleder i FR.

2.2 Rapporter

I § 2 Regler for kontrollkomiteens arbeid, sjuende ledd, skal KK avgi en årlig rapport til FR. Det er videre i dette punktet poengtert at rapporten skal gi uttalelser om hvorvidt vedtak om strategiske veivalg, prioriteringer og innsatsområder blir gjennomført.

KK har i sine rapporter kommet med anbefalinger rettet til FRs arbeid. Disse anbefalingene er ikke å ansees som vedtak da KK ikke er et vedtaksdyktig organ slik FR er.

Følgende rapporter er utarbeidet og levert av kontrollkomiteen:

Rapport	20.05.21 planlagt fremlagt Juni 2021, Sak F 28/21 14.10.2021.
Tilleggsrapport	20.05.2021 - 04.10.2021, Sak F 28/21 14.10.2021.
Rapport	Oktober 2021, Sak F 28/21 14.10.21.
Rapport	Proessen med ansettelse av ny kirkeverge i Oslo, Sak F 07/22.1 17.02.2022.
Rapport	Oktober 2022, Sak F 33/22 13.10.2022.

Anbefalingene er gitt ut i fra momenter i rapportene. KKs siste rapport, datert oktober 2022, inneholder klare konklusjoner og anbefalinger samt spørsmål om hvordan disse vil bli løst. Flere av disse anbefalingene er videreført fra tidligere rapporter da det synes som om oppfølgingene ikke er satt i system.

En av KKs rapporter er ikke å anse som en årsrapport. Den omhandler prosessen ved ansettelse av ny KV i Oslo. Rapportens hensikt var å belyse den uro, både i HK, FR og blant ansatte i KfiO. Denne rapporten bør sees i lys av framtidige ansettelser av KV i Oslo. Rapporten ble fremlagt som Sak F 7/22 den 17.02.2022 under orienteringer.

2.3 Hovedtrekk i kontrollkomiteens arbeid

Med utgangspunkt i hva EK skal ta for seg, står det i kulepunkt 2 i invitasjonen:

Hva har kontrollkomiteen utarbeidet i perioden etter at den ble opprettet?

Samtlige rapporter er lagt frem i FR. FRs vedtak viser gjennomgående at dette organ har tatt KKs rapporter til etterretning. Disse rapportene er tatt vel imot av FR. Det er i enkelte tilfeller henstilt i vedtak at HK i KfiO bes følge opp rapportens anbefalinger, Sak HK 43/21.1, Sak 60/21.

KKs rapport merket 30.05.2021, ble ved en feil ikke lagt frem for FR den 10.06.2021 som avtalt.

Protokollene strekker seg over årene 2020-2023. KK valgte innledningsvis å starte med perioden august-september i 2019. Det var da til dels mye uro i FR og organisasjonen for øvrig.

Som tidligere nevnt er KKs protokoller å anse som deres arbeidsdokumenter og baserer seg på innhenting og drøftinger av nødvendige dokumenter fra FR samt egne utarbeidede rapporter. Protokollene bærer preg av et grundig og etterrettelig arbeid. Det er blant annet i protokollene etterspurt plan for videre behandling i FR relatert til KKs egne anbefalinger.

Disse etterspørslene er i ulik grad blitt grepet fatt i og er av den grunn tatt inn i samtlige leverte rapporter. Dette betyr at anbefalingene er, til en viss grad, overført til neste rapport.

I enkelte tilfeller har det vært samtale med både KV, leder og nestleder angående disse anbefalingene.

Kontrollkomiteens anbefalinger ved gjennomgang av rapportene synes å være:

Manglende retningslinjer for konflikthåndtering og bekymringsmeldinger.

Manglende gjeldende organisasjonskart, ansvarsfordeling, bemanningsplan.

Manglende rutine på arbeidsmiljø- og tilfredshetsundersøkelser blant ansatte.

Manglende rutiner for opplæring av nyansatte, eksisterende ansatte, leder i menighetene samt leder og nestleder i FR.

Manglende restanselister.

Lite oversiktlig å finne ulike dokumenter og sakspapirer i KifOs system.

Samtlige mandater og retningslinjer for KifO bør gjennomgå.

Manglende rutiner og regler for bruk av fullmakter.

Protokoller og dokumenter for FR og HK legges sent ut på hjemmesiden.

Manglende rutiner for FR angående kopiering av e-mail og bruk av blindkopier.

EK henviser til samtlige rapporter fra KK samt protokoller fra møter i FR når det gjelder innholdet i rapportene og deres anbefalinger samt FRs vedtak.

Vi vil poengtere at KfiO ved administrasjonen har flere av disse anbefalingene under arbeid, enkelte er datofestet med frist for levering.

Kapittel 3 EVALUERINGSKOMITEENS ARBEID

Denne komiteen består av tre medlemmer som har hatt 7 fysiske møter samt kommunisert gjennom e-post og telefon. Det har også vært samtaler etter møtene med FRs AU, HK, KK og med ansattes representant i KfiO.

EK har videre lest tilgjengelig dokumentasjon om hva som synes å være vesentlig og av betydning. Informasjonen er både gjennomgått og drøftet og KKs mandat har hele tiden vært i fokus. Bakgrunnsinformasjon er hentet fra møteprotokoller i både FR og HK der sentrale vedtak er spesifikt hentet ut, samtlige protokoller og rapporter fra KK og møter med AU, HK, KK og ansattes representant i KfiO.

Av skriftlig dokumenter har EK etterspurt spesifikk dokumentasjon og administrasjonen i KfiO har oversendt følgende: Vedtak fra møter i både HK og FR i perioden 2020-2023.

KKs protokoller og rapporter er blitt oversendt EK fra leder Thor-Arne Prøis etter oppfordring fra administrasjonen.

3.1 Innhenting av muntlig informasjon fra de ulike organer i Kirkelig fellesråd

I Oslo

Bakgrunn for møte med de ulike organer har vært å kunne innhente meninger og oppfatninger det enkelte utvalg hadde om KKs mandat. EK hadde i forkant av disse møtene tenkt igjennom ulike vinklinger rettet på KKs arbeid. Mandat og regler var kjent for samtlige utvalg, komiteer og enkeltpersoner vi har møtt i vårt arbeid.

Følgende punkter var veiledende for EK da den innhentet data til denne rapporten:

1. Hva mener du/dere om dagens mandat?
2. Har mandatet visse begrensninger og i så fall hvilke?
3. Er mandatet for vidt og hvor bør det begrenses?
4. Hvilken nytte har FR av en KK?
5. Har KKs rapporter vært nyttige?
6. Har KK i sitt arbeid gått utover sitt mandat?

7. Bør KKs rapporter inneholde anbefalinger til KfiO sitt arbeid med tanke på utvikling av organisasjonen og kvalitetssikring av denne?
8. Hvor lang funksjonstid bør KK ha og skal perioden være 4 år slik fellesrådet har?

3.1.1 Møte med Arbeidsutvalget

I møte med AU den 06.mars 2023 samtalte EK med Kirkeverge Kjetil Haga, leder Dag-Eirik Lannem og nestleder Oddrun Remvik.

3.1.2 Møte med Hovedkomiteen

EK møtte den 21.mars 2023 HK og tilstede var:

Leder	Dag-Eirik Lannem
Nestleder	Oddrun Remvik
Groruddalen	Bjørn Eirik Scherverud, kom under behandling av Sak H 17/23
Nordre Aker	Lasse Bjølgerud, vara
Vestre Aker	Ole Herman Fisknes
Søndre Aker	Borgny Vestli
Domprostiet	Eli Margrete Nielsen Karagøz
Biskopens representant	Elisabeth Yrwing Guthus
Bystyrets representant	Carl Morten Amundsen
Bygg- og eiendom	Guro Elisabeth Mollnes
Bygg- og eiendom	Kaare Framstad

Fra administrasjonen var Kirkeverge Kjetil Haga, Andreas Seierstad, Andre Eidem Selli, Trine-Lise Wefald, Astrid Holmsen Krogh, Torkil Hvidsten og Finn Folke Thorp tilstede.

3.1.3 Møte med Kontrollkomiteen

EK møtte KK den 27.mars 2023 til samtale.

Tilstede var:

Thor-Arne Prøis, leder

Frank Grimstad

Hilde Strand

Ingebjørg Skjelvik, kom sent til møtet

3.1.4 Møte med ansattes representant

EK hadde møte med ansattes representant den 21.04.2023. Tilstede var:

Ove Møllerhagen.

Bakgrunn for valg av ansatt var at han ble oppnevnt som medlem i ansettelsesgruppen og i intervju vedrørende ny KV.

3.2 Sammendrag fra samtale

Med utgangspunkt i mandat og regler for KK kom følgende synspunkter fram:

- Naturlig og nødvendig plass i organisasjonen.
- Utydelig mandat og ønske om regler for oppfølging av rapporter fra KK og kan dette, om mulig, legges inn i § 2 tilknyttet mandatet?
- Viktig at mandatet inneholder hvordan saker som ikke er tatt opp/fulgt opp videre skal behandles.
- Mandatet er tydelig nok og bør ikke være for detaljert. Det må gis en frihet for KK til å kunne arbeide til FRs beste.
- KK skal ikke blande seg inn i personalsaker, det være seg ansatte i KfiO og organisasjonens personalpolitikk.
- Være et rådgivende organ.
- Få FR som har en KK.
- KK kan reagere ved mindre avvik.
- Kan komiteen foreslå endringer og komme med vedtak tilknyttet deres rapporter til FR?
- Nyttige rapporter fra KK.
- KK bør etterspørre organisasjonen slik at mangler kan rettes opp.
- Det er behov for at KK har kontinuitet i FR slik at saker blir fulgt opp.
- Vet ikke helt hva som bør rapporteres i KKs rapporter.

- Hadde vi ikke fått rapportene er jeg usikker på hva som ville blitt gjort.
- Skal og kan komiteen sende anbefalinger om forbedringer?
- Viktig at KK ikke blir en «stat i staten».
- Komiteen har bedt om mye dokumentasjon og gått ut over sitt mandat.
- Har påført Kfios administrasjon merarbeid.
- Ut ifra mandat fra FR har komiteen gått utover sitt mandat.
- En av gruppene opplever at komiteen driver «virksomhetskontroll».
- Være et uavhengig organ slik at virksomheten blir kvalitetssikret.
- Det er viktig at KK griper fatt i avvik.
- Angående medlemmer i KK bør to og to medlemmer velges i avvikende år slik at det blir en overlapping.
- KK har ikke gått utover sitt mandat.
- Alle protokoller og møtereferat bør oversendes nødvendige instanser så fort de foreligger. De kan påføres et «midlertidig godkjent stempel» da protokollene fra HK og FR godkjennes i kommende møte.

EK har valgt å ikke presentere en oppsummering fra hver av gruppene, men sammenfatte svarene. Bakgrunnen for denne avgjørelsen har vært å ikke skape en unødvendig splittelse mellom de ulike gruppene EK har møtt. Det er viktig å presisere at KKs mandatet er hovedfokus i denne rapporten.

KAPITTEL 4 NYTT MANDAT OG REGLER FOR KONTROLLKOMITEEN

På bakgrunn av gjennomgang av KKs rapporter og protokoller samt gjennomførte samtaler mener EK at det bør gjøres endringer i dagens mandat og regler for KK.

4.1 Forslag til endringer i § 1 - Mandat

Etter gjeldende mandat skal KK følge med på at FRs og dets organers vedtak blir gjennomført. Dette har nok blitt forstått slik at kontrollen retter seg mot KV som ansvarlig for gjennomføringen. Primæransvaret ligger imidlertid på det organet som har truffet vedtaket. Kontrollen burde derfor gå på om organet har sørget for å få tilbakemelding om gjennomføring. I den utstrekking dette ikke gjennomføres i praksis, bør det antydes i mandatet på hvilket viktighetsnivå kontrollen av KV bør ligge. Det kan skje ved at

§ 2, *sjuende ledd* annet punktum flyttes inn i mandatet. Ved å regelfeste at KK skal følge spesielt med på at vedtak om strategisk veivalg, prioriteringer og innsatsområder blir etterlevd, gir det en pekepinn på nivået, men uten å hindre KK i å bruke skjønn. Regelen var uheldig der den var plassert, for KK bør stå fritt i hva den vil rapportere om. Forvaltningspolitiske vedtak gjelder prinsippaker og andre særlig viktige saker. Disse begrenser KVs egen kompetanse og bør derfor tas med i mandatet.

Det er nærliggende å mene at annet punktum i dagens mandat ikke sier noe mer enn at de demokratiske organene ikke skal misbruke sin myndighet. Slik forstått ligger flere av KKs anbefalinger utenfor mandatet. FR har etter EKs oppfatning akseptert at KK har lagt en annen forståelse til grunn, og derfor bør mandatet endres på dette punktet. For det første bør alle organer følge sine mandater. Det gjelder også KV som utøver myndighet delegert direkte fra FR. For det andre bør det fremgå klarere at det å følge sitt mandat innebærer en handleplikt. Denne plikten må gjelde både vedtak i løpende saker og etablering av regler og ordninger som er nødvendige for en forsvarlig forvaltning. Med de endringer som foreslås i første og annet punktum i mandatet, mener EK at tredje punktum bør utgå. KK bør stå fritt til å foreta undersøkelser etter eget skjønn.

4.2 Forslag til endringer i § 2 – Regler

Det er behov for endringer også i § 2 Regler for kontrollkomiteen.

Første ledd kan utgå fordi innholdet er godt nok dekket i mandatet.

Annet ledd bør utvides til å gjelde saksdokumenter og protokoller fra FR og alle dets organer. For å rydde unna tvil, kan det her fastslås at KK har samme taushetsplikt som øvrige organer. EK legger til grunn at et godt arkiv minsker belastningen på KV når det gjelder dokumentasjon av gjennomføring av vedtak. Bare når gjennomføring kan skje uten dokumenter, bør det være aktuelt med annen dokumentasjon.

Tredje ledd blir på denne måten innarbeidet i nytt første ledd.

I *fjerde ledd* bør det gjøres klart at møteprotokollen er KKs eget arbeidsdokument. Det bør følgelig sendes FR til arkivering og ikke til orientering. Det er bare gjennom rapporter KK bør kunne fremme saker for FR.

I *femte ledd* foreslås bare en mindre språklig endring.

Sjette ledd er bare en gjentakelse av fjerde ledd og bør utgå.

I *sjuende ledd* utgår annet punktum. KK bør stå fritt i hva den ønsker å avgi rapport om, jfr. kommentaren til mandatet foran. I stedet for at KKs protokoller sendes FR til orientering, bør KK, i tillegg til årsrapporter, rapportere om særlige forhold så ofte den finner det nødvendig. Som et særskilt organ for FR bør det presiseres at KK rapporterer direkte til FR, som så må treffe vedtak om den videre behandling av rapporten. EK regner med at KK vil gi rapportene en slik form at de egner seg for behandling i FR.

For å sikre stabilitet og ansvarlighet foreslår EK at medlemmene i KK velges for samme periode som FR. Komiteen bør ha fem medlemmer, og det kan være nyttig at to av disse sitter i FR, men ikke i HK. Lederen bør være spesielt uavhengig og bør derfor velges blant de tre medlemmene som ikke sitter i FR. Ikke minst av den grunn bør lederen få samme honorar som nestleder i HK. Medlemmene bør få samme honorar som vanlig medlem i HK.

Som følge av samtaler med AU, HK, KK og ansatte representanten har EK kommet frem til følgende forslag til ny formulering av mandat og regler for KK.

4.3 Forslag til nytt mandat og regler for kontrollkomiteen

i Kirkelig fellesråd i Oslo

§1 Mandat

Kontrollkomiteen skal følge med på at fellesrådets og dets organers vedtak blir gjennomført, og spesielt på at vedtak om strategiske veivalg, prioriteringer, innsatsområder og andre forvaltningspolitiske vedtak blir etterlevd.

Kontrollkomiteen skal videre påse at alle organer følger sine mandater, herunder at de sørger for at fellesrådet har de regler og ordninger som er nødvendige for en forsvarlig forvaltning, og at de ikke fatter vedtak som går ut over deres myndighetsområde.

§ 2 Regler for kontrollkomiteens arbeid

Kontrollkomiteen skal ha tilgang til alle sakspapirer og protokoller fra fellesrådet og dets organer og alle arkiverte dokumenter om gjennomføring av organenes vedtak. Dersom gjennomføring kan skje uten dokumenter, kan kontrollkomiteen be om annen dokumentasjon. Kontrollkomiteen har samme taushetsplikt som fellesrådet og dets organer.

Kontrollkomiteen fører protokoll fra sine møter. Dette er komiteens arbeidsdokument og sendes fellesrådet til arkivering.

Kontrollkomiteen skal ha møte med fellesrådets leder og kirkevergen for nødvendige avklaringer i løpet av perioden.

Kontrollkomiteen skal avgi en årlig rapport til fellesrådet om sitt arbeid. Ønsker kontrollkomiteen å bringe særlige forhold inn for fellesrådet, kan dette gjøres i egne rapporter i løpet av året. Rapportene sendes direkte til fellesrådet som treffer vedtak om den videre behandling.

Kontrollkomiteen skal ha fem medlemmer, hvorav to skal være medlem av fellesrådet og ikke kan sitte i hovedkomiteen. Leder velges blant de tre som ikke er medlem av fellesrådet.

Kontrollkomiteens medlemmer velges av fellesrådet for samme periode som fellesrådet.

Medlemmene får samme honorar som vanlig medlem av hovedkomiteen. Leder får samme honorar som nestleder i hovedkomiteen.

REFERANSER

Sak F 07/19	Råd og utvalg
Sak F 22/19	Mandat og utvalg
Sak F 22/19.2	Ad-hoc komite for mandat og regler. Eiliv Hegstad orienterte om dette arbeidet som nå er i gang
Sak F 03/20	Notat fra utvalg som har gjennomgått mandater og regler for KfiO
Sak F 11/20	Valg til kontrollkomite
Sak F 07/21	Rapport: Prosessen med ansettelse av ny kirkeverge i Oslo
Sak F 28/21	Rapport fra kontrollkomiteen
Sak F 23/22	Valg av kontrollkomite i KfiO
Sak F 33/22	Kontrollkomiteens rapport for 2022
Sak F 42/22	Oppfølging av kontrollkomiteens rapport for 2022
Sak H 22/19	Orienteringssaker
Sak HK43/21.3	HK sin oppfølging av kontrollutvalgets rapport
Sak H 60/21	Oppfølging av kontrollkomiteens rapport
Sak H 15/22	Uoff kontrollkomiteen rapport
Sak H 24/22	Utviklingsarbeid i KfiO, status
Sak H 30/22	Gjennomgang av saker til fellesrådet 20.04.2022.
	Til sak F 15/22 Oppfølging av kontrollkomiteens rapport
Sak H 46/22	Spørsmål fra kontrollkomiteen

REFERANSER

- Sak F 07/19 Råd og utvalg
- Sak F 22/19 Mandat og utvalg
- Sak F 22/19.2 Ad-hoc komite for mandat og regler. Eiliv Hegstad orienterte om dette arbeidet som nå er i gang
- Sak F 03/20 Notat fra utvalg som har gjennomgått mandater og regler for KfiO
- Sak F 11/20 Valg til kontrollkomite
- Sak F 07/21 Rapport: Prosessen med ansettelse av ny kirkeverge i Oslo
- Sak F 28/21 Rapport fra kontrollkomiteen
- Sak F 23/22 Valg av kontrollkomite i KfiO
- Sak F 33/22 Kontrollkomiteens rapport for 2022
- Sak F 42/22 Oppfølging av kontrollkomiteens rapport for 2022
-
- Sak H 22/19 Orienteringssaker
- Sak HK43/21.3 HK sin oppfølging av kontrollutvalgets rapport
- Sak H 60/21 Oppfølging av kontrollkomiteens rapport
- Sak H 15/22 Uoff kontrollkomiteen rapport
- Sak H 24/22 Utviklingsarbeid i KfiO, status
- Sak H 30/22 Gjennomgang av saker til fellesrådet 20.04.2022.
Til sak F 15/22 Oppfølging av kontrollkomiteens rapport
- Sak H 46/22 Spørsmål fra kontrollkomiteen
-
- VEDLEGG 1 Mandat for kontrollkomiteen i kirkelig fellesråd i Oslo pr 13.02.20
- VEDLEGG 2 Evaluering av kontrollkomiteen ved Kirkelig Fellesråd i Oslo
- VEDLEGG 3 Mandat for Kirkelig fellesråd i Oslo, forslag vår 2023