

FRKIRKELIG FELLESRÅD I OSLO – KONTROLLKOMITEEN

RAPPORT FRA KONTROLLKOMITEEN TIL KIRKELIG FELLESRÅD I OSLO (KfiO)

OKTOBER 2023

Kontrollkomiteen ble opprettet og gitt sitt mandat i KfiOs møte i februar 2020. I møtet ble Frank Grimstad, Ola Kvisgaard, Ingebjørg Skjelvik, Hilde Strand og Thor-Arne Prøis (leder) oppnevnt som medlemmer av komiteen. Komiteen ble gjenvalgt for resten av Fellesrådets funksjonstid i møtet i oktober 2022.

Denne rapporten består av 2 deler; den første er den årlige rapporten for perioden siden Kontrollkomiteen avleverte sin siste rapport til Fellesrådet, i oktober 2022, og den andre delen er en slutt rapport hvor vi, som den første Kontrollkomiteen i KfiO summerer opp våre erfaringer fra arbeidet. Dette må sees i sammenheng med den rapporten evalueringskomiteen legger fram, og det forslaget til mandat etc KfiOs ledelse legger fram til dette møtet i FR. Ellers henvises til våre 3 tidligere rapporter, de 2 årlige rapportene fra oktober 2021 og 2022, og rapporten om ansettelsesprosessen av ny kirkeverge, framlagt i februar 2022.

ÅRSRAPPORT 2022 - 2023

Kontrollkomiteen har avholdt 3 ordinære møter siden forrige årsrapport til Fellesrådet, som ble lagt fram i møtet 13. oktober 2022. I tillegg har komiteen hatt ett møte med KfiOs ledelse, om komiteens anbefalinger fra rapporten i oktober, og 2 møter med evalueringsutvalget, som er gitt mandat til å evaluere arbeidet til komiteen, og komme med forslag til nytt mandat for Kontrollkomiteen i KfiO.

Når det gjelder anbefalingene framlagt i rapporten for 2022, henvises til behandling av saken, F 33/22 i oktober, og så utsjekkingen av anbefalingene, sak F 42/22 fra møtet 8. desember 2022. Etter dette har komiteen fulgt opp / tatt opp følgende saker:

1. BEHOVET FOR RASKERE UTKAST TIL PROTOKOLLER

Dette er tidligere reist som et behov, men er ikke blitt imøtekommet. Begrunnelsen vi har notert er at protokollene først godkjennes på neste møte i FR / HK og derfor ikke gjøres tilgjengelige før de distribueres som en del av sakspapirene. Ingen stor sak, men komiteen har igjen erfart at sent tilgjengelig protokoll fra FR har gjort at vi ikke får tatt opp en sak. Konkret eksempel er revisjonsrapporten 2022, hvor revisor hadde et par anmerkninger. Vi har erfart at disse ble muntlig kommentert i møtet hvor regnskapet ble godkjent. Komiteen ønsket å forsikre seg om at dette var protokollert, men utkast til protokoll var ikke tilgjengelig før komiteens møte, ca 4 uker etter FRs møte. Komiteen konstaterer i ettertid at kommentarene ikke er protokollert, og dette bør gjøres. Når det gjelder dette spørsmålet vil vi påpeke at deltagerne fort glemmer hva som ble diskutert og vedtatt, spesielt når det går lang tid mellom møtene, hvilket i KfiO særlig gjelder møtene i FR. Derfor bør protokollene skrives og oversendes deltagerne raskest mulig etter møtene. Dette er normal prosedyre i mange andre organisasjoner.

Kontrollkomiteens konklusjon:

Revisors anmerkninger til regnskapet 2022 er muntlig kommentert overfor FR, men kommentarene er ikke protokollert. Vi mener det er viktig at det framkommer at FR har fått seg forelagt ledelsens kommentarer til revisors anmerkninger.

Anbefaling: Protokollen fra møtet i Fellesrådet i Oslo fra 20. april 2023 bør endres og Kontrollkomiteens leder inkludere de muntlige kommentarene som ble gjort til revisors anmerkninger til KfiOs regnskap 2022. Dette kan gjøres ved å ta inn dette under saken om godkjenning av protokollen fra FRs møte 8. juni 2023.

Vi gjentar vår anbefaling av at utkast til referater og protokoller bør gjøres ferdig snarest mulig etter møter i KfiO og gjøres tilgjengelige for møtedeltagerne, og så legges ut offentlig når de er endelig godkjent. Kontrollkomiteens leder bør stå på distribusjonslista for protokoller og referater.

2. SJEKKLISTE KOMITEENS RAPPORT 2022

Fra sjekklisten som ble framlagt og behandlet under sak 42/22 i FRs møte i desember 2022 er Kontrollkomiteen fortsatt ikke informert om at følgende forhold er sjekket ut:

- Avklaring av Kontrollkomiteens mandat, se nedenfor pkt 5.
- Revidering av stillingsinstrukser og opplæringsplaner. Frist var satt til juni 2023.
- Opplæringsplan for leder og nestleder. Frist: i god tid før nytt FR/HK tiltrer 2023.
- Tilfredshets undersøkelse i forhold til menighetene.

For øvrig synes de anbefalingene som er framlagt fra komiteen, og som er akseptert for videre oppfølging å være tilfredsstillende ivaretatt.

3. MEDARBEIDERUNDERSØKELSE

Da dette ble lagt fram for FR ble det informert om at en slik undersøkelse var gjort i 2021, og ny felles undersøkelse ville bli foretatt høsten 2023. Komiteen ba om å få kopi av undersøkelsen 2021, og anbefalte at den også ble sendt FRs medlemmer. Dette ble gjort, og saken diskutert under sak 07/23 i FRs møte 16. februar 2023. Komiteen avventer resultatet av medarbeiderundersøkelsen 2023, som vel neppe er klar før ny Kontrollkomité er på plass.

Kontrollkomiteens anbefaling:

Ny kontrollkomité bør se på resultatene av undersøkelsen og hvorledes resultatene følges opp.

4. BEMANNINGSPLAN OG ORGANISASJONSPLAN

I Kontrollkomiteens første rapport, som ble framlagt for FR i oktober 2021, har vi sitert den såkalte «Stamina-rapporten», som ble avgitt til KfiOs ledelse våren 2020, etter saken som hadde benevnelsen «Kirkevergens arbeidsforhold», og som dette FR «arvet» etter forrige FR høsten 2019: *«Som en faglig refleksjon, og ikke som et forslag til tiltak, anser Stamina Census at konstellasjoner hvor lederrollene i en organisasjon til en viss grad er uavklarte, alltid vil kunne generere konflikt og nye problemstillinger. Dette gjelder for så vidt alle organisasjoner.*

Om KfiO ikke sørger for gode strukturer og mandater med rolleklarhet og ansvarsfordeling, vil det innebære en risiko for at man på nytt kan få konflikter og flere utfordringer som kan belaste organisasjonen ytterligere.»

Dette er skrevet på bakgrunn av hvorledes konsulentene opplevde KfiO som organisasjon, og som et bakteppe for den konflikten som de så nærmere på. Kontrollkomiteen har forsøkt å følge opp dette, og har ved gjentatte anledninger anmodet om en bemanningsplan, og nå sist et organisasjonskart / organisasjonsplan, som viser hvorledes organisasjonen og ledelsen er strukturert. I forbindelse med budsjettet 2024 ble det lagt ved en bemanningsplan, men denne er bare en oppstilling av stillingene og funksjonsbeskrivelser. Den sier ikke noe om ledelsesstruktur og de organisasjonsmessige sammenhengene. For denne kontrollkomiteen er dette spørsmål som altså har forblitt uavklart. Vi innser at vi ikke vil kunne gå mer inn i dette før vår funksjonstid er over. Kontrollkomiteen er kun opptatt av strukturer og klar rollefordeling i organisasjonen slik Stamina rapporten påpeker. Vi har selvsagt ikke noen synspunkter på personnivå. Dette er ledelsens ansvar.

Kontrollkomiteens konklusjon og anbefaling:

Ny kontrollkomité bør følge opp spørsmålene knyttet til organisasjonsstruktur og ledelse.

5. EVALUERING AV KONTROLLKOMITEEN OG DETS MANDAT

I sin rapport til FR framlagt i oktober 2022 anbefalte vi at kontrollkomiteens arbeid ble evaluert og at komiteens mandat og funksjonstid ble vurdert og eventuelt endret basert på erfaringene så langt. Under sak 42/22 ble et utvalg nedsatt «som skal fremlegge anbefalinger med henblikk på kontrollkomiteens mandat og funksjonstid til fellesrådets møte 08.06.23.»

Kontrollkomiteen har hatt 2 møter med dette utvalget, første møte for å formidle erfaringer og refleksjoner, og andre for å ha en gjennomgang av de konklusjoner og forslag utvalget så langt hadde kommet fram til. Kontrollkomiteen har fått innsyn i utvalgets rapport datert 8.5.2023 og stiller seg bak de anbefalinger og forslag de har kommet med.

Saken ble ikke framlagt i FR møtet 8. juni 2023. HK og administrasjonen hadde diskusjoner med utvalget om rapporten, og har, etter det vi har bragt i erfaring konkludert med at rapporten og saken ikke skulle framlegges for FR møtet 8.6.2023, men utsettes. Og at Arbeidsutvalget i KfiO har fått i oppdrag å utarbeide et justert forslag til mandat. Med bakgrunn i å at kontrollkomiteen både i forhold til administrasjonen og folkevalgt ledelse i KfiO har diskutert spørsmål knyttet til om komiteen ved å ta opp saker og be om dokumentasjon går ut over sitt mandat, antar vi at det er spørsmålet om for vid anledning for kontrollkomiteen til å ta opp saker som er hovedtema. Siden vi ikke er kjent med hva AU / HK har konkludert med når det gjelder et justert forslag til mandat kan vi rimeligvis ikke kommentere dette. Uansett forventer vi at evalueringsutvalgets rapport og forslag uavkortet blir lagt fram for FR sammen med HKs forslag. Vi vil her påpeke og fremheve følgende:

Kontrollkomiteen har erfart at det eksisterende mandatet blir tungvint og for snevert. Vi har ikke blitt møtt med mandat innsigelser fra vår oppdragsgiver, fellesrådet, men fra administrasjon og folkevalgt ledelse. Men det er fellesrådet som er komiteens oppdragsgiver, og vår rolle er, på vegne av fellesrådet, å kontrollere at vedtak blir fulgt opp,

og at både interne og eksterne lover og regelverk og blir fulgt. For så å legge fram for fellesrådet konklusjoner og anbefalinger. Så er det opp til fellesrådet å fatte beslutninger om hva de vil gjøre med saken. Dersom denne kontrollfunksjonen skal kunne utøves, må det være færrest mulig begrensninger i hvilke spørsmål og hvilken dokumentasjon komiteen skal kunne ta opp og be om. Dersom folkevalgt ledelse og administrasjon skal kunne begrense dette, vil kontrollfunksjonen bli vanskelig eller meningsløs. Vi mener derfor at kontrollkomiteen i KfiO må ha et vidt mandat hva angår saker som kan løftes fram for fellesrådet.

På ett punkt har vi en anmerkning til utvalgets forslag, i § 2: «Kontrollkomiteen fører protokoll fra sine møter. Dette er komiteens arbeidsdokument og sendes fellesrådet for arkivering.» Praksis har vært at det sendes KfiOs leder til informasjon og administrasjonen for arkivering. I lys av utvalgets påpekning av at dette er komiteens «arbeidsdokument», og at dette dokumentet kan ha behov for å være fortrolig innen komiteen, stiller vi spørsmål om protokollene bare bør arkiveres av komiteens medlemmer, og gis videre til ny komité etter endt funksjonstid.

For øvrig tar vi til etterretning at KfiOs ledelse har meddelt komiteen at godtgjørelsen til leder er endret. Medlemmene får som tidligere samme møte godtgjørelse som medlemmene av HK, mens komiteens leder har fått sin godtgjørelse redusert til omtrent det halve, ved at den nå er 15 % av leders godtgjørelse (125 % (?) av 1 G), ned fra 40 % av 1 G, tilsvarende tidligere godtgjørelse for KfiOs nestleder.

AVSLUTTENDE KOMMENTAR FRA UTGÅENDE KONTROLLKOMITÉ

Som den første kontrollkomiteen i KfiO har vi fungert i noe over 3 år. Det har vært spennende, lærerikt og til dels veldig krevende å starte opp denne funksjonen i KfiO. Når det gjelder spørsmål og saker vi har hatt oppe, viser vi til våre rapporter, framlagt i oktober 2021, 2022 og nærværende rapport, samt den spesielle rapporten knyttet til ansettelse av ny kirkeverge. Den uten sammenligning mest krevende saken har vært ansettelse av ny kirkeverge. Dernest den saken dette fellesrådet arvet, «Kirkevergens arbeidsforhold», og Stamina rapporten fra våren 2020. I det alt vesentlige har vi opplevet at samarbeidet med KfiOs ledelse har vært god. Men diskusjonene rundt mandatet og om komiteens spørsmål er utenfor mandatet, har vært krevende. Vi viser til det vi har skrevet ovenfor når det gjelder viktigheten av at kontrollkomiteen, dersom den på vegne av fellesrådet i Oslo skal ha en kontrollfunksjon i forhold til KfiOs folkevalgte ledelse og administrasjon må ha et ganske vidt mandat. Dersom kontrollkomiteen skulle operere slik at det blir problematisk, så har folkevalgt ledelse og administrasjon full anledning til å ta dette opp med fellesrådet, på samme måte som kontrollkomiteen kan levere sine anbefalinger, og få dem vurdert.

Vi takker for tilliten og for et meningsfylt og spennende oppdrag for KfiO for perioden 2019 – 2023.

Oslo 27. september 2023

Kontrollkomiteen i KfiO

Frank Grimstad

Ola Kvisgaard

Ingebjørg Skjelvik

Hilde Strand

Thor-Arne Prøis, Leder