

## Sak F 56/24 Vedlegg

### Høring om fellesordninger innen digitalisering

#### Oppsummering/Overordnede punkter (ikke del av høringssvaret):

- KfiO er positive til fellesløsninger og ønsker at disse skal bli flere og bedre, og at de tas enda bredere i bruk enn i dag.
- KfiO er skeptiske til å gjøre mange anbefalte fellesløsninger til obligatoriske fellesløsninger. Begrunnet i:
  - Økonomi for mindre fellesråd
  - Ivareta fellesrådenes selvstyre
  - Obligatoriske fellesløsninger med brukerbetaling innebærer at et utvalg av ansatte ledere, nedsatt av Kirkerådet fatter økonomiske avgjørelser for fellesrådene
  - Fellesløsningene fungerer ikke alltid optimalt, og er ikke alltid tilpasset ulikhetene mellom ulike sokn og fellesråd. For mange obligatoriske fellesløsninger kan i uheldig grad begrense videreutvikling og mulighet til å finne alternative løsninger
- KfiO ønsker primært at kirka utvikler fellesløsninger som er så gode at de er ettertraktet å ta i bruk/at kostnadene dekkes sentralt.
- KfiO støtter at fellesordning for personvern og informasjonssikkerhet formaliseres som en forpliktende fellesordning, heller enn en tilslutningsavtale – for obligatoriske fellesløsninger.
- KfiO anser det vanskelig å ta stilling til hvilken makt som skal overføres til et utvalg man ikke kjenner sammensetningen av, utover at; det oppnevnes; består av ansatte ledere; med «representativ deltakelse fra soknene»; og at KA har en plass i utvalget; og der «nærmere regulering overlates til Kirkerådet».
  - Usikre på om KA skal ha en fast plass i utvalget?

## Fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet

### Overordnet

5.(A) *Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig) ?*

5

6.(B) *Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet er du mest positiv til?*

**Vi er generelt positive til fellesløsninger i kirken, og ønsker at det utvikles gode digitale fellesløsninger som flest mulig ønsker å ta i bruk, og som forenkler og effektiviserer eksisterende arbeidsoppgaver.**

**Det blir viktig framover å fortsette å utvikle fellesløsninger som forenkler, fjerner dobbeltarbeid og gjør det lettere å samarbeide på tvers av sokne- og kommunegrenser.**

7.(C) *Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet synes du er mest utfordrende?*

**Å gjøre flere anbefalte løsninger til obligatoriske løsninger, særlig når dette kan komme med økonomiske konsekvenser for fellesråd og sokn.**

(D) *Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning? [Ja / Nei / Vet ikke]*

Nei

### § 1 Digitaliseringsutvalg

8.(D) *Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?*

Ja

Nei

Vet ikke

9.(E) *Har du kommentarer?*

**Det er utfordrende å ta stilling til hvilken makt som skal overføres til et utvalg man ikke kjenner sammensetningen av, utover at det oppnevnes, består av ansatte ledere; med «representativ deltakelse fra soknene»; og at KA har en plass i utvalget, hvis «nærmere regulering overlates til Kirkerådet». Det er også uklart nøyaktig hva som ligger i mandatet til den "forpliktende fellesordningen".**

**I utgangspunktet er det uheldig å overlate forpliktende beslutninger til et oppnevnt organ, hvis demokratiske etterprøvbarehet er uklar.**

**Obligatoriske fellesløsninger med brukerbetaling innebærer at et utvalg av ansatte ledere, nedsatt av Kirkerådet, fatter økonomiske avgjørelser for fellesrådene. Dette utfordrer fellesrådene på selvstyre, i tillegg til eventuelle økonomiske konsekvenser.**

**Fellesløsningene fungerer ikke alltid optimalt, og er ikke alltid tilpasset de store ulikhetene som eksisterer mellom ulike fellesråd og sokn. For mange obligatoriske fellesløsninger kan begrense muligheter til å finne alternative løsninger der dette ville ha vært mer hensiktsmessig. Det vil også kunne redusere incitament og handlingsrom til å utvikle nye eller forbedrede løsninger.**

## § 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

*10.(F) Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?*

**Ja**

**Nei**

**Vet ikke**

*11.(G) Har du kommentarer?*

**Dette bør gjelde for det som i dag er obligatoriske fellesordninger. Det blir vesentlig at soknets organer blir involvert i å bestemme sammensetningen av sikkerhetsutvalget.**

## § 3 Personvernombud

*12.(H) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?*

**Ja**

**Nei**

**Vet ikke**

*13.(I) Har du kommentarer?*

## § 4 Felles behandlingsansvar

*14.(J) Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?*

**Ja**

**Nei**

**Vet ikke**

*15.(K) Har du kommentarer?*

*16.(L) Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?*

**Ja**

**Nei**

**Vet ikke**

17. (M) *Har du kommentarer?*

### § 5 Dataforvaltning i Den norske kirke

18.(N) Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?

**Punkt a. «Data som samles inn skal være (...) fullstendige (...)»: Bruken av begrepet «fullstendig» bør vurderes. Korrekt anvendt er dette et nyttig prinsipp i datainnhenting og -forvaltning. Spørsmålet er om det i noen tilfeller kan være en driver for å samle inn mer data enn man har grunnlag og behov for.**

19.(O) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?

**Ja**

**Nei**

**Vet ikke**

20.(P) Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?

**Ja**

**Nei**

**Vet ikke**

21.(Q) Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?

**IT-løsninger som dekker særlig kirkelige felt, og der det ikke finnes reelle alternative løsninger som ivaretar personvern og informasjonssikkerhet, eksempelvis medlemsregisteret og valgportal, bør være obligatoriske fellesløsninger.**

**Obligatoriske fellesløsninger bør ikke komme med brukerbetaling.**

### Andre kommentarer

22.(R) *Har du andre kommentarer til saken?*

**Det bør være et generelt prinsipp i utviklingen av fellesløsninger at man søker å finne mer effektive løsninger på eksisterende arbeidsoppgaver, heller enn å utvikle løsninger og systemer som medfører nye oppgaver eller økt vedlikehold. Her vil lokal forankring og lydhørhet overfor ansatte være vesentlig for å utvikle egnede løsninger på de rette områdene.**