



Møteprotokoll

Grefsen menighetsråd

Møtedato: 11.11.2021 kl. 19:00
Møtested: Møterommet i Grefsen kirke
Arkivsak: 19/00165

Til stede: Lise Hammergren, Arne Morten Holmeide, Jan Olav Johannessen, Ole Herman Fisknes, Tale Birkeland Hungnes, Tanja Helene Thorsen og Thor-André Holten

Møtende Med stemmerett: Ilse B. Medhus og Bente Jeanette Yndestad Bye
varamedlemmer:

Forfall: Ingrid Hernes, Helene Laurvik og Inger Elisabeth Mørk Bjerke

Andre: Magne Roland og Tore Hafnor

Protokollfører: Arne M. Holmeide/Tore Hafnor

SAKSLISTE

Side

Godkjenning av innkalling og saksliste

[88/21](#) Godkjenning av innkalling og saksliste for menighetsrådsmøte 11.11.2021 2

Godkjenning av protokoll

[89/21](#) Godkjenning av protokoll fra menighetsrådsmøte 13.10.2021 2

Saker til behandling

[90/21](#) Rapport fra husstyret vedrørende menighetssenteret. 2

[91/21](#) Høringsuttalelse om kirkelig organisering. 3

[92/21](#) Offerformål 2022 6

[93/21](#) Regnskap september 2021. 7

[94/21](#) Valg av medlemmer til stiftelsen Diakonovas valgnevnd. 7

[95/21](#) Referat fra møte i fellesrådet og/eller hovedkomiteen. 8

[96/21](#) Eventuelt. 8

Oslo, 18.11.2021

Lise Hammergren

Arne M. Holmeide/Tore Hafnor
Sekretær

Godkjenning av innkalling og saksliste

88/21 Godkjenning av innkalling og saksliste for menighetsrådsmøte 11.11.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grefsen menighetsråd	11.11.2021	88/21

Møtebehandling

Enstemmig vedtak

Innkalling og saksliste er godkjent.

Godkjenning av protokoll

89/21 Godkjenning av protokoll fra menighetsrådsmøte 13.10.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grefsen menighetsråd	11.11.2021	89/21

Møtebehandling

Enstemmig vedtak

Protokollen er godkjent.

Saker til behandling

90/21 Rapport fra husstyret vedrørende menighetssenteret.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grefsen menighetsråd	11.11.2021	90/21

Møtebehandling

- Utskifting av vinduer og ytterdører i hele menighetssenteret.
- Nytt kjøkken i barnehagen.

Leder i husstyret, Magne Roland, orienterte om prosessen - med budsjettering, etterprøving av lønnsforhold, importpriser osv og forhandlet oss fram til budsjettpris. Forhandling underveis når det i prosessen både er forhold som kommer til fradrag og tillegg. Vinduer produsert av Nordan på deres fabrikk i Litauen, vedlikeholdsfrie vinduer.

Kjøkken: Gatrotek har gitt tilsvarende rabatter som til Grefsenhjemmet. EI-kurser var for små for å sikre strømforsyning. Ingen av ønskede endringene fra barnehagen v/Borghild Hukkelber ga merkostnad . Utskifting av innerdører gjøres neste år.

Stor begeistring over arbeidet som er gjennomført. Gode tilbakemeldinger fra brukerne.

Solskjerming vil komme.

Det er potensiale for bedre utnyttelse av lokalene.

Vedtak

Tatt til orientering.

91/21 Høringsuttalelse om kirkelig organisering.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grefsen menighetsråd	11.11.2021	91/21

Møtebehandling

Menighetsrådet valgte å uttale seg på noen av spørsmålene slik:

7. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Prostifellesråd er overhodet ikke aktuelt i Oslo. I Oslo er det fornuftig med to nivåer: Viktig å styrke menighetsrådene og samtidig er det kritisk å sikre en og bare en tydelig stemme som representerer kirken i Oslo totalt. Vi uttaler oss primært ut i fra situasjonen slik vi kjenner den i Oslo, men er også i tvil om prostifellesråd vil være en god løsning i resten av landet.

9, Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting må skje slik at menighetsrådets innstilling på 3 er bindende.

10 A. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

Ja. Oslo trenger en sterk og enhetlig ledelse. Det skjer best ved at Oslo bispedømme bare omfatter Oslo kommune og at bispedømmerådet blir arbeidsgiver for alle.

10 B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Nei

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3 bør gjelde for bispedømmerådet, med begrunnelse som beskrevet i utredningen: Modellen anerkjenner behovet for både kirkefaglig ledelse og administrativ ledelse. Modellen tvinger ikke disse rollene inn i et over- og underordningsforhold, med lar dem møtes med ulike roller.

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør kunne gi bindende pålegg til tilsatte og råd på klart læremessig grunnlag.

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Selv om bispedømm Selv om bispedømmerådet tilsetter, bør ikke biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen bør være klageinstans i enkelte saker, som f.eks. bruk av kirkene, og godkjenningsmyndighet for planer av læremessig karakter i menighetene, så som gudstjenesteordning og diakoni- og undervisningsplaner.

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

18 I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året

Helt enig.

18 II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Helt enig.

18 III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.

Helt enig. Biskopen sitter i bispedømmerådet.

18 IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

Helt enig.

18 V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte

Helt enig.

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Utvidet arbeidsgivermyndighet og ansvar for kirker og kirkegårder.

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Der hvor prostifellesråd passer, bør de absolutt ikke ha denne formålsparagrafen. Den vil helt undergrave menighetsrådets myndighet og selvstendighet.

21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen formening.

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja, tiltak som bidrar til å ansvarliggjøre og styrke menighetsrådene er viktig.

23. Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja, tiltak som bidrar til å ansvarliggjøre og styrke menighetsrådene er viktig.

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Her er utredningen meget svak. Menighetsrådene bør få langt større myndighet innenfor de økonomiske rammer som fellesråd/bispedømmeråd setter. Dette må konkretiseres, utredes og iverksettes.

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Lite aktuelt i Oslo.

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Bispedømmerådet i Oslo bør bestå av representanter fra de 5 prostiene i Oslo. Dette må være en forutsetning for at bispedømmerådet blir arbeidsgiver for alle. Det er uheldig at bispedømmerådene utgjør kirkemøtet.

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ja

33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

Valgbar som folkevalgt.

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg.

37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Alternativ 1.

38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

Alternativ 2.

39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om 40% på valglistene.

Nestleder, Arne M. Holmeide fikk ansvaret for å registrere inn menighetsrådets svar på høringen. Leder av menighetsrådet, Lise Hammergren, ble oppfordret til å skrive en artikkel om saken. Gjerne med tittelen: «Har kirken glemt Oslo?»

Enstemmig vedtak

Høringsuttalelse er vedtatt.

92/21 Offerformål 2022

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grefsen menighetsråd	11.11.2021	92/21

Møtebehandling

Avstemning var gjort på epost på forhånd. Etter denne stod det likt på 14. plass mellom KIA Øst og Blå Kors. På møtet ble det derfor gjort en avstemning mellom disse med følgende resultat: Blå Kors 5 stemmer, KIA Øst 3 stemmer, 1 blank stemme.

Vedtak

- Fire offer gis til menighetens misjonsprosjekt.
- Offeret på julaften fordeles likt mellom Grefsen menighet og Kirkens Nødhjelp.
- Ett offer gis til Ramallahkomiteens samarbeid med Håpets kirke i Ramallah.
- Ett offer gis til Menneskeverd.
- I tillegg gis det offer til følgende 14 organisasjoner:
 - Kirkens Nødhjelp fasteaksjonen.
 - Kirkens Bymisjon
 - Stiftelsen kirkelig ressurscenter mot vold og seksuelle overgrep.
 - Fransiskushjelpen.
 - Søndagsskolen. Oslo og Akershus krets.
 - TV-aksjonen (Leger uten grenser/DNDi)
 - KFUK KFUM Norge
 - Stefanusalliansen
 - Bibelselskapet
 - Norgest kristelige student- og skoleungdomslag.
 - ELCJHL – Den Lutherske kirke i Jordan og Det hellige land
 - Stefanusbarnehagene i Kairo
 - KRIK
 - Blå kors
- Øvrige offer går til Grefsen menighets arbeid.
- Staben får ansvaret for å fordele offerformål på årets gudstjenester.

93/21 Regnskap september 2021.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grefsen menighetsråd	11.11.2021	93/21

Møtebehandling

Vedtak

Tatt til orientering.

94/21 Valg av medlemmer til stiftelsen Diakonovas valgnemd.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grefsen menighetsråd	11.11.2021	94/21

Møtebehandling

Enstemmig vedtak

Lise Hammergren og Ole Herman Fisknes velges som medlemmer i valgnemnda.

95/21 Referat fra møte i fellesrådet og/eller hovedkomiteen.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grefsen menighetsråd	11.11.2021	95/21

Møtebehandling

- (i) Skatt
- (ii) Utredning om salg av kirke - utleie gir begrenset bidrag, utbyggingsplaner
- (iii) Ny kirkeverge
- (iv) Uro i organisasjonen - fra tillitsvalgte. Administrasjonsutvalget skal følge opp , men uklarhet om regler knyttet til informasjonsutveksling.
- (v) Problem at domprost og andre har for ensidig fokus på kirken i sentrum - og overser behov mangler knyttet til kontor, konfirmantundervisning i bl.a. Grefsen.

Vedtak

Tatt til orientering.

96/21 Eventuelt.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Grefsen menighetsråd	11.11.2021	96/21

Møtebehandling

1. Budsjettjusteringer.

Grefsen menighetsråd vedtok i sak 25/21 i møte 25.03.2021 å bytte ut vinduer og dører i Grefsen menighetssenter, med ett budsjett på 1.282.000 eksklusiv mva. Reell kostnad vl sak 33/21 i møte 15.04 å ble finansieringen vedtatt. I sak 44/21 på møte 06.05.2021 vedtok Grefsen menighetsråd finansiering av oppussing av kjøkkenet i barnehagen, til en pris av 420.000 eksklusiv mva.

2. Interne lån.

Grefsen menighet har per nå 5 interne lån, i tillegg til ett eksternt. Dette skaper

merarbeid både for daglig leder og regnskapsfører. Revisor har ikke funnet at dette er ulovlig, men anbefaler allikevel at man ikke tar opp nye interne lån. Menighetsrådet foreslår at ordning med interne lån utredes.

3. Kronerulling.

Forslag om kronerulling må konkretiseres. Sak i Talefoten, kunngjøringer

Enstemmig vedtak

1. Budsjettene for 2021 endres i henhold til investeringene på menighetssenteret.
2. Tatt til orientering.
3. Tatt til orientering.