



# DEN NORSKE KIRKE

St. Hanshaugen sokn

*St. Hanshaugen  
sokn menighetsråd  
(sendt til adressater pr. mail  
i hht. Liste)*

Dato: 10.11.2021

Vår ref:

Deres ref:

## Protokoll fra ekstraordinært møte nr. 11/2021 i St. Hanshaugen menighetsråd, 3. november 2021

**Dato:** 03.11.2021 kl. 16:30 til 20:00

**Sted:** Gamle Aker kirke og deretter møterom underetasjen Akersbakken 30

**Arkivsak:**

**Arkivkode:** 411

Møtet begynte med kveldsbønn i Gamle Aker kirke.

Innkalt	Funksjon	Møtt	E-post	Telefon
Kirsten Tordis Nilsen	Leder	x	<a href="mailto:kirsten.t.n@gmail.com">kirsten.t.n@gmail.com</a>	977 10 368
Roger Jensen	Sokneprest	x	<a href="mailto:rj227@kirken.no">rj227@kirken.no</a>	954 02 610
Sonja Weiss	Nestleder	x	<a href="mailto:weiss_sonja@yahoo.com">weiss_sonja@yahoo.com</a>	917 92 380
Trygve R. Gundersen	Fast rep.		<a href="mailto:trygve@fpress.no">trygve@fpress.no</a>	977 999 20
Erlend C.S. Landsend	Fast rep.		<a href="mailto:elandsend@gmail.com">elandsend@gmail.com</a>	924 02 330
Else Margrethe Nielsen	Fast rep. (opptrykk)	x	<a href="mailto:else-nie@online.no">else-nie@online.no</a>	984 10 054
Knut Johannes Erstad	Fast rep. (opptrykk)		<a href="mailto:knutjohannes.erstad@getmail.no">knutjohannes.erstad@getmail.no</a>	452 00 818
Kine Skjetne Arnestad	Vararep.		<a href="mailto:kine.arnestad@obos.no">kine.arnestad@obos.no</a>	982 47 996
Geir Bråten	Vararep.		<a href="mailto:bratengeir@hotmail.com">bratengeir@hotmail.com</a>	920 10 229
Steinar Bjørnsengen	Vararep.		<a href="mailto:steinar.bjornsen@gmail.com">steinar.bjornsen@gmail.com</a>	995 53 574
Arnfinn Rognmo	Daglig leder		<a href="mailto:ar628@kirken.no">ar628@kirken.no</a>	465 08 290

**Vedlegg:** Sakspapirer/lenker til dokumentene;

<://kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2021/h%C3%B8ringer%20i%20kirker%C3%A5dets%20regi/h%C3%B8ring%20ny%20kirkelig%20organisering/h%C3%B8ringsnotat%20til%20kirkelige%20instanser%20bokm%C3%A5l.pdf>

### SAKSKART:

Saksnummer:	Sakstittel:
102/21	Godkjenning av innkalling
103/21	Høringsuttalelse om kirkelig organisering

### SAK 102/21 Godkjenning av innkalling

Vedtak:  
*Innkalling godkjennes.*

Postadresse:

E-post:  
Web:  
Org.nr.:

Telefon:  
Telefaks:

Saksbehandler  
Arnfinn Rognmo

## SAK 103/21 Hørings svar kirkelig organisering

Menighetsrådet har tidligere valgt ut tre personer til en arbeidsgruppe som skulle se på forslagene til ny kirkelig organisering. Denne gruppen har bestått av én representant fra stab, Jan Bye, én fra prestelinjen, Morthen Sørli og én fra MR, representert ved leder Kirsten Nilsen. Høringsfrist er satt til 1.12.2021.

Gruppen har allerede slutført sitt arbeide og på vegne av arbeidsgruppen la Kirsten Nilsen fram konklusjonene for MR.

Vedtak:

*På basis av arbeidsgruppens behandling av spørsmålene til høringsutkastet legger menighetsrådet fram følgende enhetlige og enstemmige høringsuttalelse til Kirkerådet;*

### Høringsuttalelse om kirkelig organisering fra St.Hanshaugen menighetsråd Vedtatt på ekstraordinært MR-møte 3. november 2021

#### Bakgrunn

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellelråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellelrådsansatte og menighetsprestene:

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

**[Se spm. 8 til støtte for modell 2 (mot at prostifellesrådet skal være arbeidsgiver ettersom modellene for fremtidig organisering som presenteres i rapporten ikke er tilpasset forholdene i Oslo, se innledning), blir svarene på spm. 4-6 å betrakte som beskrivelse av en situasjon som ikke vil berøre Oslo menighetene.]**

**Som oftest vil prostifellesrådene utgjøre større enheter enn dagens kommunale fellelråd, og vil derfor lettere kunne rekruttere fagfolk, skape flere fulle stillinger og mer effektiv ressursbruk, spesielt vil det gjelde for små kommuner. Med ett felles arbeidsgiverorgan vil det være lettere å arbeide for felles målsettinger, og konflikthåndtering vil være enklere.**

05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

**Ulempene kan være større avstand til de enkelte soknene og kommunene. Det er også et spørsmål om et prostifellesråd vil være stort nok til å få tilstrekkelig arbeidsgiverkompetanse på alle områder i motsetning til en organisering på bispedømmenivå.**

06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]

**Kommunene må finne hensiktsmessige områder for kommuneoverskridende samarbeid. Ettersom det er blitt skille mellom stat og kirke, og dermed kommune og kirke finnes ikke noen direkte samtalepart mellom kommune og kirke må det sikres formelle samtalepunkter, jfr. spm. 28 og 40.**

07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellelråd? [Fritekst]

**Nei, jfr. 11**

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

**Modell 2 der prostifellesrådet henter sin rettslige handleevne fra rDnk. Alle er ansatt i rDnk.**

09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå? [Fritekst]

**Det må utredes videre.**

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?  
**Uvisst**

B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?  
**Det er avhengig av hvordan en prostifellesrådsmodell vil se ut.**

11. Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

**Modell 1: legger enhetlig ledelse til grunn og åpner for lokal variasjon for at enten kirkevergen eller prosten har rollen som daglig leder.**

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke?

**Ingen kommentar**

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

**Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Ledererfaring, administrativ- økonomisk erfaring og ønskelig med kirkefaglig kompetanse.**

14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

**Titlene bør ikke endres.**

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og rådet? [Fritekst]

**Vi støtter forslaget om at alle er ansatt i rDnk, jfr. spm. 11. Imidlertid hvis arbeidsgiveroppgavene likevel samles i prostifellesrådet medfører det et behov for lokal organisering, og det må videre utredes.**

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

**Vi støtter forslaget om at alle er ansatt i rDnk, jfr. spm. 11, og at biskopen har et selvstendig arbeidsgiveransvar og at arbeidsgiveransvar utøves av biskop og leder for prostifellesrådet. Her må det utarbeides nye modeller.**

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

**Videreføre dagens oppgaver, samt at biskopen får selvstendig arbeidsgiveransvar.**

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

**Helt enig.**

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

**Helt enig.**

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]

**Helt enig. Biskopen bør ha innstillingsrett ved tilsetting av prest, diakoner og kateketer.**

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

**Helt enig**

V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

**Helt enig.**

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

**I hovedsak de samme som i dag.**

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

**Ja. Såfremt å «bistå» ikke svekker den lokale myndighet i menighetsrådet.**

21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

**Ja.**

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

**Nei.**

23. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

**Ja. Menighetsrådet kjenner lokale behov og kultur. Bør være representert i innstillingsutvalg.**

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

**Ingen synspunkter.**

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

**Nei.**

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

**Prostifellesrådet velges av menighetsrådene blant MRs medlemmer fordi det fører til kontinuitet og ivaretagelse av soknens interesser.**

27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet.

**Enig, se spørsmål 26. Enig med mindre det fører til svært få medlemmer i prostier med få menigheter.**

28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

**Ja, med møte- og talerett.**

29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

**Nei.**

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerrådet bør velges?

**Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag).**

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

**Ja, som til Stortingsvalg. Må tilpasses noe i forhold til tynt befolkede bispedømmer.**

32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

**Nei**

33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

**Nei**

34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?

**De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat**

35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

**Nei.**

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

**Forholdstallsvalg**

37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

**Alternativ 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)**

38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

**Alternativ 1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)**

39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

**Minst 40 % i Kirkerådet etter valgoppjøret.**

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

**5.**

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

**5.**

c. Styrke kirkens rolle som samskapningsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.

**5.**

d. Annet.

**Intet.**

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.

**Alle de nevnte er veldig relevante.**

42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

**Verken eller**

43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

**Ingen synspunkter.**

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

**Ja.**

45. - 47 **Umulig for oss å svare.**

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her:

***Spesielle kirkelige forutsetninger***

*Menighetsrådet finner det nødvendige å påpeke at den stiller seg kritisk til:*

1. Modellene for fremtidig organisering som presenteres ikke er tilpasset forholdene i Oslo kommune eller andre større byer. Oslo består av flere prostier og hvis Dnk lokalt i en og samme kommune skulle bestå av flere fellesrådsenheter, ville det medføre en nyorganisering som overhodet ikke er berørt i rapporten. Det ville kreve en helt ny utredning for Oslo eller andre store kommuner/byer.
2. Å innføre et prostifellesråd med arbeidsgiveransvar for alle ansatte.
3. Biskopens rolle er ikke utredet analogt til punkt 1. Det vil komme en utredning om biskopen, men det oppleves som i feil rekkefølge. Arbeidsgiveransvaret bør ligge hos biskopen.

Her er en [lenke til vårt høringssvar](#) slik det nå foreligger hos Kirkerådet.

*Kirsten Nilsen/ Menighetsrådsleder*