

Møtereferat fra menighetsmøte i Berg menighet

Sak: Valg av felles menighetsråd i soknene Berg, Strindheim og Strinda

Tid: 20.01.2019 kl. 12:30 – 14:00.

Møtested: Berg kirke

Antall til stede: 28.

Sakspapirer var tilgjengelig før møtet på papir og på menighetens hjemmeside: «VALG AV FELLES MENIGHETSRÅD I SOKNENE BERG, STRINDHEIM OG STRINDA 2019» - Saksframlegg og innstilling til vedtak for behandling i menighetsmøte og menighetsråd.

Valg av møteleder: Bergljot Svanholm (Bella)

Valg av referent: Arne Storset

Valg av to personer som skal signere protokollen: John Dagfinn Larsen og Trude Hogstad Welde.

Prost i nye Strinda, Heimdal og Byåsen prosti, Nils Åge Aune, innledet møtet med å gi en orientering om bakgrunnen for at saken er blitt satt på dagsorden:

- Det er en stor pågående prosess i byen med sammenslåing av menigheter. Det er menighetene som vedtar justering av menighetsgrenser og sammenslåing av sogn. Noe er allerede vedtatt, og noe er pågående prosesser. For Berg, Strinda og Strindheim er det ikke nå aktuelt med sammenslåing, men isteden velge felles menighetsråd i en prøveperiode på fire år. Menighetsrådene har allerede drøftet saken og diskutert hvordan et slikt menighetsråd skal fungere best mulig.
- Strinda og Strindheim har allerede behandlet saken. De har med vedtak i menighetsmøte og enstemmighet i menighetsrådene vedtatt at de ønsker et felles menighetsråd for Strinda, Strindheim og Berg. Aune mener at dette er kloke valg.
- Aune mener at det er viktig å bruke ansatte-ressurser så godt og effektivt som mulig. Ett menighetsråd bør være strategisk ansvarlig for fellessatsinger i dette området. Prestetjenesten i de tre menighetene er allerede samordnet; de fire prestene gjør tjeneste på tvers av menighetsgrensene.
- Store endringer i menighetslivet siden de nåværende menighetsgrensene ble trukket, særlig de 10-20 siste årene. Menighetenes størrelse i prosent av befolkningen er synkende, det er færre dåp og mindre frivillighet – en dramatisk utvikling. Et felles menighetsråd vil neppe bøte på dette, men det vil kunne koordinere satsingen og arbeidet på en bedre måte.
- Risiko ved det foreslåtte samarbeidet? For eksempel hva vil skje med gudstjenestelivet? Et felles menighetsråd vil ikke styre dette. Det er Nidaros biskop som forordner gudstjenestene og eventuelle endringer, for eksempel i antall gudstjenester, vil ha andre årsaker.

Deretter ble det gitt oppfordring til at flest mulig i forsamlingen kom med sine synspunkter. Før dette startet ble innstilling til vedtak lest opp.

Innleggene gjengis i kronologisk orden og det er gjort forsøk på å gjengi det sentrale i meningsinnholdet i det som ble sagt. Eventuelle kommentarer/svar fra Aune og Bella er gitt i tilslutning til de aktuelle innleggene.

Gerd Buhaug: Hun spurte om det kunne etableres en «underavdeling» av felles menighetsråd, som kan ta seg av det «indre livet» i Berg.

Bella svarte at vi vil beholde de eksisterende utvalgene, enten slik vi har dem i dag eller at noen vil bli slått sammen med tilsvarende utvalg i de andre menighetene. Diakoniutvalget, som i dag er felles med Strinda, vil sannsynligvis også omfatte Strindheim. Det samme vil sannsynligvis gjelde for trosopplæringsutvalget. Et eventuelt felles menighetsråd vil kunne opprette nye utvalg.

Lisbeth Juul Helliksen: Spurte om en heller bør høste erfaring fra andre sammenslåtte menigheter før vi tar stilling til den foreslåtte samarbeidsmodellen.

Aune: Vet ikke hvordan det fungerer før en har prøvd det selv. Den foreslåtte ordningen er mindre dramatisk enn en sammenslåing, som det er gjort for eksempel på Leinstrand og Byneset.

Bella: Spørsmålet fra Lisbeth impliserer at dette ikke er et helt nøytralt forsøk, men at det angir en tydelig retning; de kirkepolitiske myndighetene har et ønske om at menighetene på sikt skal slå seg sammen.

Olav Svanholm: Berg menighet har allerede samarbeidsrelasjoner med andre menigheter. Hva blir merverdien ved et felles menighetsråd? Blir andre oppgaver tillagt et felles menighetsråd?

Aune: Menighetsrådene blir involvert i ulike høringer fra sentralkirkelig og hold, og det krever mye ressurser når tre menighetsråd skal avgi høringsuttalelser. Så her er det en rasjonaliseringsgevinst. Et større menighetsråd vil kunne ha et større «utblikk» mot utfordringene i det store området vårt.

Øystein Sørensen: Begynte med et sitat av en tidligere sogneprest: «Det som ikke skjer lokalt, skjer ikke.» Viktig å bevare det lokale initiativet. Det er vanskelig å få folk til å stille til menighetsrådsvalg. Skeptisk til effekten av sentralisering generelt. Kan muligens gi en økonomisk gevinst og større valgfrihet og litt mindre behov for ansatte-ressurser. Men dette vil gå på bekostning av det lokale initiativet. Samarbeidet mellom menighetene, slik vi har det i dag, fungerer bra. Et felles menighetsråd vil neppe få det store utsynet når det skal forholde seg til tre menigheter. Berg menighet bør ta seg tid til å vente med å gå inn i forsøksordningen med felles menighetsråd. Det blir tyngre å gå tilbake etter en forsøksperiode på fire år.

Arne Holen: Hva er hovedargumentene? Dreier seg om knappe ressurser. Hvordan håndterer en den situasjonen? Bidraget fra frivilligheten må bli større for å kompensere for offentlige bidrag, som vil bli mindre i framtida. Man får ikke mer lokalt engasjement ved å sentralisere. Forstår drivkreftene bak dette her. Ser paradokset mellom det å forvalte de knappe ressursene på en god måte og samtidig opprettholde et lokalt engasjement. Har ikke lyst til å ha sterke meninger.

Harald Buhaug: Enig med Arne Holen. Har nå en god situasjon når det gjelder ansatte – ting fungerer godt. Er den foreslåtte ordningen framtidsrettet, slik det står i saksframlegget? Var det klokt å legge ned Berg kirkeforening? Det var ikke bare enkelt forhold mellom Kirkeforeningen og Menighetsrådet. Starte Kirkeforeningen på nytt? Da er vi ikke kommet særlig langt. Det er behov for å videreføre den «ånden» vi har hatt her på Berg, som vi har arvet fra tidligere generasjoner. Folk på Berg identifiserer seg sterkt med denne menigheten. Med et felles menighetsråd blir funksjonene løftet opp og blir fjernere, men de blir de samme. Det eneste poenget jeg kan se med et felles menighetsråd er at menighetene skal slås sammen. Det blir ikke enklere å få folk til å stille til valg for et felles menighetsråd. Må fortsette den positive trenden i menigheten vår. Vi må ikke legge til rette for en utvikling vi ikke ønsker.

Per Teigen: Har problemer med å se merverdien av sammenslåingen. Behovet ligger andre steder enn i Berg menighet: Fellesrådet/kommunen. Eksisterende samarbeid mellom menighetene i Strinda prosti fungerer utmerket. En sammenslåing medfører mindre demokrati og mer fjernstyring. Vil føre til intern kniving om ressurser til kirkebygg. Burde brukt mer tid og la saken modnes– se om det er behov. Felles menighetsråd vil ikke føre til større kirkesøkning.

Ingrid Moxness: Er veldig engasjert i denne saken, og jeg er ikke utsendt fra min arbeidsgiver (Kirkelig fellesråd). Angående økonomiske ressurser: Bispedømmet har økonomisk knappe ressurser. Kirkelig fellesråd i Trondheim har aldri hatt så god økonomi som nå. Det blir feil å si at det er økonomien som er bakgrunnen for denne saken. I 2013 ba bispedømmerrådet om at menighetene burde se på hvordan de var organisert og menighetsgrensene. 4 % av byens befolkning deltar ukentlig i kirkens aktiviteter. Vi har fått i oppdrag å «gå ut i hele verden» og så slår vi oss til ro med 4%! Å redusere antall menigheter fra dagens 20, vil frigjøre mye administrative og frivillige ressurser. I min ungdom hadde vi ungdomsarbeid som gikk på tvers av menighetsgrenser. Ønsket at vi skulle ta stilling til om vi skulle slå oss sammen til én menighet.

Jan Seland: Rasjonalisering og forbedring er ikke alltid det samme. Mye av bakgrunnen for denne saken er ressursmangel. Er i tvil om hva som er rett å mene om framlegget. Ikke nødvendig å slå sammen menighetsråd for å få til samarbeid på tvers av menighetsgrenser.

Berit Løfsnes: Berg menighet er min menighet og Berg kirke er min kirke i nærmiljøet. Vet for lite om hva menighetsrådet gjør og hvordan det innvirker på meg som medlem. Min frivillige innsats er knyttet til denne menigheten.

Arne Holen: Hvilke meninger har Berg menighetsråd gjort seg så langt?

Bella (til de to siste): Slitsomt med alle høringsuttalelsene. Tilsetninger er krevende for de små menighetsrådene. Alle ansatte skal årlig innkalles til menighetsrådet for drøfting av arbeidet. Tar da opp handlingsplanen, strategiplanen m.v. Arbeid med handlingsplanen blir utsatt, fordi det så mange store prosesser på gang.

Samtalene om den aktuelle saken i menighetsrådet har vært sprikende. Ingen entydig retning så langt.

Lisbeth Juul Helliksen: Ut fra diskusjonen ser jeg ingen fordeler. Må se hvilke erfaringer andre høster. Tror ikke en vil øke oppslutningen om kirken. I mitt arbeid i Berg barnehage har jeg sett hvor mye Berg kirke har betydd for yngre familiers tilknytning til kirken. Det er i Berg vi hører hjemme.

Ingrid Moxness: Menighetsrådets formålsparagraf er «å vekke og nære det kristelige liv i menigheten.» Kan ikke se at et felles menighetsråd vil ha betydning for om jeg skal delta i gudstjenestegruppe eller annet frivillig arbeid.

Kirsten Bentsen Storset: Mange her på Berg er sterkt knyttet til kirken, selv om de ikke er så aktive selv. Sterke røtter i menigheten her som vil få dårligere feste med en organisering som det nå legges opp til. Det vil bli et eksperiment det vi eventuelt går inn i. Vil pulverisere mye av menigheten her.

Solfrid Skoglund: Er det mulig å ha egne menighetsråd, men et felles råd fra flere menigheter som behandler større saker (høringsuttalelser etc)?

Johan Pettersen: Forståelig utspill fra kirkevergen, som bestrider de fleste utgifter for Berg kirke også. Forstår argumentasjonen, men ved å gå inn i et felles menighetsråd, blir vi et mindretall – kan lett bli overstyrt. Historisk har Berg vært gjenstand for flere flytninger (Vår Frue, Strinda). Krevende å være menighetsrådsleder. Den aktuelle saken kom litt bardust på oss – Berg menighet fungerer ganske bra. For lav oppslutning. Vi er en minoritet sammenlignet med Strinda. Kirkevergens forslag bør tas på alvor.

Einar Værnes: Vi må se framover. Når vi sier A, må vi si B - bordet fanger. Første skritt på å slå sammen menighetene. Strinda kirke vil bli hovedkirke. Vil vi ved én menighet miste ressurser og antall gudstjenester?

Harald Buhaug: Første trinn på en prosess mot sammenslåing. I tilfelle sammenslåing: Kan de fire som velges inn i rådet fra Berg fungere som et arbeidsutvalg for lokale saker og behov?

Olav Svanholm: De fleste forholder seg ikke til et menighetsråd, men til et kirkebygg - Berg kirke. Er åpen for at en i en prøveperiode med felles menighetsråd kan prøve ut forskjellige ting for å se om det gir en merverdi å ha én menighet her oppe på Strinda.

Roar Haltvik: Hva har skjedd opp gjennom tida? Det er lagt ned mye ressurser ned i kirka vår. Må ikke glemme alt som er blitt gjort. Må passe på å bevare tilhørigheten. Det snakkes i byen om mye positivt som skjer i Berg. Vi er i en særstilling. Hva skal vi gjøre for å bevare tilhørigheten?

Jan Seland: Det er snakk om en forsøksordning. Støtter eventuelt felles arbeidsutvalg (jf. Buhaug).

Per Teigen: Har lyttet. Skjøner dem som er åpne for å prøve noe nytt. Er redd for at det ene drar det andre med seg. En glideskala. Har alltid sett på Berg som en velfungerende menighet som trygt kan stå på egne bein.

Gerd Buhaug: Alle høringsuttalelsene som er krevende. Foreslår et felles høringsorgan for de tre menighetene. Det som er menighetens indre liv og mening kan ivaretas av den enkelte menighet. Det er på lokalplanet at vekkelsen kan skje.

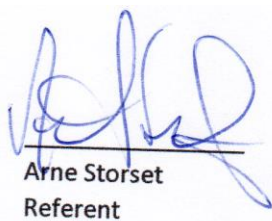
Bella: Takk for alle innspill! Vil kommentere et ord som står i sakspapirene: kirkebruksplan. Menighetsrådene skal utarbeide en slik plan, og den vil bli viktig for oss. Hvordan skal lokalene her brukes? Spesialisering, eller skal kirka vår romme alle aktiviteter? Vi ønsker at mest mulig skal skje her i Berg. Det bør gå fram at livet her skal leves til A til Å. Håper at det skal bli slik, selv om resultatet blir det ene eller andre. Generelt beveger pilene i de kirkelige statistikker seg i feil retning, noe som fører til mye depressiv tenkning. På menighetens årsmøte i Berg nå i mars kan vi vise at tallene for Berg går oppover!

Aune: Høringer kan ikke delegeres til et annet organ. Enig i at menighetslivet skal leves her. Folk må ikke miste tilknytningen til Berg kirke. Tror ikke det vil skje uansett utfall av den aktuelle saken. Mener at utfallet ikke vil påvirke antall prester. Antall prester avhenger av medlemstallet i sognet. Vanskelig å tenke seg at det blir færre enn fire prester i de tre menighetene, som det er i dag.

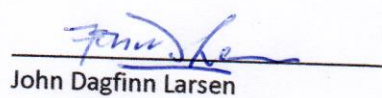
Rådgivende votering som grunnlag for behandling og vedtak i Berg menighetsråd:

Det ble foretatt avstemning ved håndsopprekking.

4 stemte for innstillingen, 15 stemte imot.



Arne Storset
Referent



John Dagfinn Larsen



Turid Hogstad Welde
Turide