

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Musikernes fellesorganisasjon

Adresse: Møllergata 10, 0179 Oslo

Kontaktperson: Anders Hovind

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja

Soknet bør ha ansvar for planlegging av virksomheten og daglig ledelse av de ansatte. Soknet bør også ha medbestemmelse i tilsettingssaker. Arbeidsgiveransvaret bør legges på et høyere nivå enn det som er tilfellet i dag. Det kan f. eks. ligge på bispedømmenivå med delegert myndighet til f. eks. prostinivå. Dagens fellesrådsstruktur vil uansett bli påvirket av nye kommunestrukturer slik at fellesrådene i framtiden vil få ansvar for flere sokn enn tilfellet er i dag.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Vi deler vurderingen at dagens finansieringsform som en modell hvor finansieringen av Dnk er delt mellom statlig og kommunalt nivå er å foretrekke. Vi mener imidlertid at det er uheldig at enkelte tjenestegrupper (biskoper, prestedtjenesten, kateketer, diakoner, trosopplærere, ansatte i bispedømmene og sentralkirkelige tilsatte) blir finansiert via en statlig rammebevilgning mens andre kirkelige ansatte finansieres via kommunale bevilgninger. Arbeidet for én arbeidsgiverlinje med like rettigheter og plikter i Dnk vil kunne vanskeliggjøres gjennom at finansieringen av stillinger i Dnk kommer fra ulike kilder. Det vil dessuten kunne skapes ulikhet mht. jobbtrygghet og forutsigbarhet i finansieringen av stillinger. Vi mener derfor at den statlige rammebevilgningen bør omfatte finansieringen av *alle typer kirkelige stillinger*. De kommunale bevilgningene bør gjelde drift og vedlikehold av kirkebygg og anlegg og tilskudd til ulike typer kirkelig virksomhet. Samtidig bør det også være mulig å finansiere stillinger lokalt utover den kirkelige grunnbemanningen.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Hvis dagens finansieringsordning skulle bortfalle, mener vi en livssynsavgift er å foretrekke.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Dagens ordning med fire rådsnivåer er ikke bærekraftig sett i forhold til en framtidig ressurstilgang for Den norske kirke. Det bør kun være tre rådsnivåer i Dnk, hvor Kirkemøtet og menighetsrådet er selvskevne.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener det i mange tilfeller vil være hensiktsmessig å vurdere sammenslåing av sokn. Det vil imidlertid være krevende å utarbeide faste kriterier for soknestørrelse og inndeling – ikke minst med tanke på ulik demografi og geografi. Dette er i så fall et spørsmål som må utredes nærmere.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Vi viser til svaret på spørsmål fire. Nødvendigheten av fellesrådet som eget demokratisk organ bør vurderes

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesrådsorganet bør som normalordning ligge på prostinivå. Vi mener dette vil kunne bidra til profesjonalitet og likere forhold for kirkelige arbeidstakere

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?

Svar: Vi mener arbeidet med planer for lokalkirken skal legges på menighetsrådsnivå og være grunnlag for fellestrådets prioriteringer.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Den daglige ledelse i soknet kan være presten, men like gjerne en annen kirkelig tilsatt med de nødvendige kvalifikasjoner.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens rolle bør være slik den er i dag i tråd nåværende tjenesteordning for biskop.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Det bør fortsatt være slik at biskopene gjennom vigself- og ordinasjonsmyndighet har et særlig tilsyn med de ordinerte og vigslede gruppene. Biskopen bør fortsatt ha en sentral rolle i forbindelse med tilsetting av ordinerte og vigslede.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning bør videreføres

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Vi viser til vårt svar på spørsmål fire. Nødvendigheten av bispedømmerådet som demokratisk organ bør vurderes. Dersom bispedømmerådet faller bort, forutsetter vi imidlertid at bispedømmene beholdes i sin nåværende form og at biskopen har en administrasjon som er dimensjonert for å kunne utføre sine oppgaver.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Hvis rådet beholdes, bør det ha de oppgavene det har i dag. I tillegg kan rådet også ha det overordnede arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige tilsatte i bispedømmet. Dette ansvaret bør delegeres til et lavere nivå.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja. Vi mener arbeidsgiveransvaret kan legges til bispedømmet med delegasjon til prostinivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Biskopen bør ha innstillingsrett til ordinerte og vigslede. Prostiet bør utføre de fleste arbeidsgiverfunksjoner på vegne av bispedømmet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør som hovedregel være én organisasjonsmodell for kirken. I den grad dette er hensiktsmessig, kan det åpnes for lokale eller regionale variasjoner.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Gjennom ordinasjons- og vigslingsliturgier, tjenesteordninger og biskopens særlige tilsyn. Det er nødvendig å tydeliggjøre og styrke biskopens rolle og ansvar for ivaretagelse av disse gruppene av ansatte.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet bør ha den rolle det har i dag og samtidig ivareta den nye rollen som gis det gjennom kirkereformen.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Både sammensetningen av Kirkemøtet og antallet delegater bør vurderes. Representasjon fra ulike grupper av leke kirkelige medarbeidere bør sikres bedre enn det som er tilfellet i dag. Bispedømmenes sterke stilling i Kirkemøtet bør også vurderes i lys av at Kirkemøtet vil få i oppgave å fordele økonomiske ressurser.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Vi slutter oss til Kirkerådets vurdering 1A og 2

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Preses' rolle bør styrkes og tydeliggjøres.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Vi slutter oss til Kirkerådets vurdering 1A, 2 og 3B. Forøvrig mener vi at den tendensen vi ser til utbygging av det kirkelige byråkratiet og reduksjonen i den kirkelige grunnbemanningen er en stor utfordring for kirken. Den norske kirke bygges lokalt og henter sin legitimitet der. Dette må reflekteres i de prioriteringer som gjøres sentralt.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Vi mener lærenemndas oppgaver i framtiden bør ivaretas av Bispemøtet. Som selvstendig folkekirke bør ikke Den norske kirke være formelt knyttet til kompetanse utenfor kirkesamfunnet. Biskopene kan, som i dag, innhente råd fra for eksempel academia.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi slutter oss til Kirkerådets foreløpige vurdering

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi slutter oss til Kirkerådets foreløpige vurdering