

Vedlagt følger svar på høringsnotat **veivalg for fremtidig kirkeordning** fra Brønnøy kirkelig fellesråd.

Sak 013/15 Veivalg for fremtidig kirkeordning- Høringsnotat

Vedlagte høringsnotat Veivalg for fremtidig kirkeordning sendes med dette på bred høring i Den norske kirke og til andre berørte instanser. I dette høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål. Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten. Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene. Høringen bygger på den refleksjonsprosessen som alle kirkelige organer ble invitert til i 2012. Det er et mål for Kirkerådet å sikre en bred og involverende prosess. Kirkemøtet har bedt Kirkerådet legge frem en sak om grunnleggende veivalg for fremtidig kirkeordning. Høringssvarene vil gi grunnlag for at Kirkemøtet kan behandle saken våren 2016 med sikte på det videre arbeidet med å gjøre endringer i ulike regelverk. Høringen handler med andre ord om fasen etter 2017 og forutsetter at forvaltningsreformen for et tydelig skille mellom staten og kirken da er gjennomført. Kirkerådet har utarbeidet en kort versjon av høringsnotatet. Denne kan sammen med et svarskjema lastes ned fra <http://kirken.no/kirkeordning>. Alle hørings svar vil bli lagt ut på samme nettsted sammen med øvrig informasjon om Kirkerådets arbeid med kirkeordningen. Høringsfristen er 15. mai 2015.

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ingen endringer.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Dagens ordning er en god ordning med to forskjellige finansierings måter som bidrar til et forutsigbart inntektssystem for Den Norske Kirke og dens ansatte.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Ordning med Livssynsavgift. Dette er svært viktig da økonomien til husholdninger i Norge varierer.

Eksempel: Må en familie med lite penger velge; medlemsavgift til kirken, eller kjøpe sykkel, barnevogn eller lignende til barnet sitt, er valget enkelt.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Dagen kirkestruktur er god, men ressursene innad må rasjonaliseres(forenkles) til det beste for brukerne av tjenestene Den Norske Kirke tilbyr.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Sokn må selv bestemme om de ønsker å bestå som i dag, eller om de ønsker å bli en del av et større sokn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja. Ordningen er meget god hvis den drives rett.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ingen endringer.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Nei

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Nei to arbeidsgiverlinjer som i dag.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Som i dag. Faglig ledelse for kantor, diakon og trosopplæringsmedarbeider gjennom biskopen.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Mest mulig likt i hele landet for å holde det enkelt.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Prosten ivaretar styringsrett over prestene og biskopen har tilsyn med prestene og faglig ledelse av vigslede stillinger.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: