

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: **Furnes menighet/ Ringsaker kirkelige fellestråd**

Adresse: **Gamle Kongsveg 168, 2320 Furnes**

Kontaktperson: Randi H. Kjøbstad, leder Furnes menighetsråd

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at soknet styrkes. Hvert sokn må kunne velge og prioriter hvilke oppgaver som skal/må gjennomføres. Hvert sokn må ha en daglig leder, ett kontor og de hjelpemidler som trengs for å løse oppgavene. Hvert sokn må fortsatt ha sin egen sokneprest. Hvert sokn må ha større innflytelse på tilsetting av sin egen sokneprest.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja vi tror dette er den beste løsningen for å sikre en bred folkekirke, med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Da tror vi at en livssynsavgift vil være det beste. Da må alle betale og avgiften fra de som ikke er medlem av noe tros- eller livssynsamfunn overføres til humanitære formål.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Det bør være færrest mulig nivå i styringsstrukturen. Sokneråd, fellestråd og kirkeråd må være de råd som skal ivareta alt og alle, hvor soknerådet er det viktigste og trenger mest ressurser.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknestørrelsen bør ikke være større enn at en prest kan bestyre soknet, slik at medlemmene kan kjenne følelsen av «vår prest». I dag regnes maks ca 4-5000 medlemmer pr. prest.
Men på steder og i byer med tettere befolkning vil det kanskje være 2-3 prester i hvert sokn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesorgan for sokn bør ligge på kommunenivå, for å sikre god kontakt og nærhet til kommunen.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: I liten grad, men prinsippet må være at soknet får mest mulig ansvar for arbeid i eget sokn.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Det må være en tilsatt daglig leder i hvert sokn. Daglig leder må være en annen enn presten.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen må ha tilsyn med alle vigslede, men biskopen bør ikke arbeidsgiveransvar.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Visitaser, men mindre i omfang og bare for kirken. Samlinger/fagdager for vigslede.
Besøke gruppen av vigslede i prostiet. Biskopen bør ha et lite «tilsynsorgan» rundt seg.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør innføres en ren valgordning og den som får flest stemmer blir valgt til biskop. Bare medlemmer i bispedømmet kan stemme.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Nei, bispedømmerådet bør avvikles og oppgavene fordeles til de tre andre råd, Sokneråd, Fellesråd og Kirkeråd. Noen av oppgavene må falle på biskopens tilsynsorgan.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, fellesrådet bør ansette alle. Kirkerådet bør ansette Biskop etter en ren valgordning.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiverfunksjonen bør plasseres på ett nivå.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Ikke i det hele tatt.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Biskopen bør ha et lite «tilsynsorgan» som hjelper til med tilsynet med alle vigslede og det faglige overfor alle.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet bør være det øverste organ i Den norske kirke.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Hvert sokn bør ha sin representant(lek) i Kirkemøtet. Denne utpekes av menighetsrådet.
Hvert prosti eller bispedømme bør ha sin prest og annen tilsatt i Kirkemøtet.
Biskopene bør sitte i Kirkemøtet.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet bør være et rådgivende organ for Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Kirkemøtet bør være biskopenes arbeidsgiver og dermed deres ledelse.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Videreføres.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei, lærenemnd bør avvikles og funksjonen overføres til Kirkemøtet.
Det er naturlig at Bispemøtet har en rådgivende funksjon for Kirkemøtet i dette spørsmålet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeliv kan ivaretas som i dag med et Samisk kirkeråd under Kirkemøtet.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ungdommens kirkemøte kan være et råd under Kirkemøtet.