

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Trysil kirkelige fellesråd**

Adresse: **Liavegen 25, 2420 Trysil**

Kontaktperson: **Frank W. Lie Bråten, kirkeverge**

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja

Trysil kirkelige fellesråd mener at de lokale nivåene som fellesråd og menighetsråd er grunnsteinen i den lokale folkekirken. De lokale nivåene kan ikke miste oppgaver og myndighet i forhold til hva som er i dag, dette vil føre til mindre lokalt engasjement og innbyggerne miste nærhet til sin lokale folkekirke. Det lokale nivået bør justeres med økte oppgaver og myndighet, men de regionale nivåene bør fortsatt ha arbeidsgiveransvaret for prestene ved Den norske kirke.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: JA

Trysil kirkelige fellesråd mener at den lokale finansielle tilknytningen kirken har i dag til sin respektive kommune er helt avgjørende. Dette for å sikre en lokal forankring av Den norske kirke hos den lokale politiske- og administrative- ledelse i kommunen. Den lokale kirken i Trysil er i stor grad en kommune kirke, dette er avgjørende for å underbygge dagens nivå av myndighet og

oppgaver som er lagt til de lokale nivåene. Finansieringen må komme fra staten via kommunen til den lokale kirke også i fremtiden.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Det må i så fall være en kombinasjonsløsning gjennom en ordning med medlemsavgift og offentlig finansiering. Små menigheter vil ikke kunne klare seg uavhengig av medlemsavgift eller gaver. Den offentlige finansieringen kan være en utjevningsordning som skaper forutsetninger for likhet mellom menigheter uavhengig av antall medlemmer. De lokale menighetene i Trysil har ingen mulighet til å kunne finansiere dagens nivå av drift utelukkende, basert på medlemsavgift og gaver.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Menighetsrådene må fokusere på det daglige menighetslivet i sin lokale menighet. Fellesrådet må i større grad få myndighet til å opptre på vegne av soknene, for å understøtte soknene administrativt. Det er viktig å få rasjonelle beslutningsstrukturer og redusere antall godkjenningsnivåer. Dette kan gjøres ved å rasjonaliseres i regionale nivåer, ved å slå sammen prostinivå med bispedømmenivå og la fellesrådet opptre på vegne av soknene i større grad.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Et sokn må inneholde minimum en kirke og en gravplass. Soknene i Trysil er i dag inndelt etter geografiske hensyn. Soknene i Trysil er store geografisk sett, men små i antall medlemmer. For store avstander i soknet vil begrense nærheten og dermed engasjementet rundt sin lokale kirke. Soknestørrelsene og sokneinndelingen må fortsatt være geografisk betinget i en fremtidig kirkeordning.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja.

Menighetsrådene må fokusere på det daglige menighetslivet i sin lokale menighet. Fellesrådet må i større grad få myndighet til å opptre på vegne av soknene, for å understøtte soknene administrativt.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Kommunenivå, for å sikre lokal tilhørighet, engasjement og forankring.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Ja, fellesråd må få økt myndighet til å opptre på vegne av soknene innen for administrative gjøremål og saker. Menighetsrådene må fokusere på det daglige menighetslivet i sin lokale menighet.

### **9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Nei

Menighetsrådene må fokusere på det daglige menighetslivet i sin lokale menighet. Fellesrådet må i større grad få myndighet til å opptre på vegne av soknene, for å understøtte soknene administrativt.

### **10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Som i dag, med en kirkeverge/ daglig leder. Prestene må fortsatt være tilsatt ved et regionalt organ som bispedømmenivå.

### **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Arbeidsgiver for prestene.

### **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Trysil kirkelige fellesråd mener at biskopene må få mulighet til å utføre et reelt tilsyn, dette er et spørsmål om nok resurser. Påleggene som ilegges må følges opp for at det skal være noe reelt tilsyn.

### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Kirkemøte velger biskop.

### **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Arbeidsgiver til prestene, støtte til menighetene, støtte biskopen..

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Nei, det må fortsatt være to arbeidsgivere. Prestene må fortsatt være ansatt hos biskopen.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Biskopen har kun arbeidsgiverfunksjon for prestene.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Nei, det må være felles ordning for hele Den norske kirke.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Valg av biskop.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Demokratisk valgt som i dag.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ikke relevant for Trysil.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: