

## **HØRINGSSVAR – VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING**

**Vedlagt følger Alstahaug kirkelige fellesråds høringssvar. Vedtatt i møte 30.04.2015.**

**Alstahaug kirkelige fellesråd vedtar følgende høringssvar på «Veivalg for fremtidig kirkeordning»**

**Fellesrådet legger som grunnlag for sitt høringssvar:**

- 1. Et utvidet fellesråd på regionalt nivå tilsvarende en ny kommunestruktur/flere kommuner som gir tilstrekkelige størrelse til å kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver, bl.a arbeidsgiveransvaret for alle lokalt ansatte.**
- 2. Soknet som den grunnleggende og juridisk enhet og som skal få større innflytelse på utvikling av Den norske kirke.**
- 3. Soknet skal fremdeles ha to valgte organer, menighetsråd og fellesråd**
- 4. Det må bli en og samme arbeidsgiverlinje for alle tilsatte, primært i soknet eller i Kirkerådet.**

### **HØRINGSSPØRSMÅLENE:**

- 1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

**Svar: JA.**

**Alstahaug kirkelige fellesråd mener at det må opprettes et nytt utvidet fellesrådsområde på regionalt nivå, tilsvarende en ny kommunestruktur, eller flere kommuner:**

- for utøvelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område
- for profesjonell ivaretagelse av gravferdsforvaltningen
- for profesjonell ivaretagelse av kirkebyggene
- for å ivareta på en god måte de øvrige oppgaver som hører inn under Kirkelovens §14.

Det er viktig med nærhet, relasjon og god kommunikasjon mellom kirken og kommunen. Dette er avgjørende viktig i forbindelse med finansiering av kirken (gjennom direkte tilskudd og tjenesteytingsavtaler), men også mange andre sammenhenger som ikke handler om økonomi.

Derfor mener vi at vi trenger et representativt og profesjonelt organ som taler kirkens sak direkte til kommunens politikere.

Det er et viktig signal i Høringssvarene til NOU 2013:1, Det livssyns åpne samfunn, hvor 90% av de kirkelige instansene gir uttrykk for at gravferdsforvaltningen også i fremtiden bør forvaltes av kirken. Vi må derfor i fremtidens organisering sørge for at vi har organer som kan ivareta denne forvaltningen på en god måte som i dag.

Fellesrådet mener at en ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingsaker. Videre mener vi at soknene må få mere reell innflytelse på utvikling av Den norske kirke..

Prost, prest og de øvrige i den lokale kirke foreslås ansatt av kirkelige fellesråd. Prosten bør være faglig leder for presteskaper og de andre vigslede stillingene.

(Vedtatt med 4 mot 3 stemmer)

2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: **JA.**

Mener ønsker dagens økonomiske modell i hovedsak som den mest hensiktsmessige for kirken og lokalsamfunnet. Modellen gir mulighet for en større nærhet til kommune/politiske livet i en kommune og kirke. Når det gjelder kirkebygg som er fredet eller har vernestatus omfattet av Kulturvernlovgivningen, bør disse finansieres med statlige midler. Disse kirkebyggene tilhører den nasjonale kulturarven og har funksjoner som går ut over den enkelte menighets behov for kirke.

3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: .....

4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: ----

5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Fellesrådet slutter seg til Kirkerådets foreløpige vurdering.

6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, soknet bør fremdeles ha to organer, menighetsråd og fellesråd

For å markere det lokale kirkestyret tydeligere bør betegnelsen «råd» skiftes ut.

Ny betegnelse kan bli «soknestyre» og «kirkestyre», som for eksempel; «Tjøtta soknestyre» og «Alstahaug kirkestyre» for Alstahaug kirkelige fellesråd.

(Vedtatt med 5 mot 2 stemmer.)

7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesrådet mener at fellesrådet bør ligge på kommunenivå eller nivå med flere kommuner avhengig av hva som kommer ut av kommunereformen.

8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Menighetsrådet skal fortsatt ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet jfr. KL §9, samt gis en større innflytelse på strategisk utvikling og på hvem som tilsettes i soknet.

9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja.

10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: AKF slutter seg til Kirkerådets flertall i 1A: «...all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestetjenesten».

Soknene bør fortrinnsvis være store nok, eller ved samarbeid mellom flere sokn som gir nok størrelse, til at en kan ansette sin egen daglige leder. Hovedregelen bør være at dette er en annen person en presten.

**Prestetjenestens selvstendighet må sikres bla. gjennom tjenesteordningen.**

**Den daglige ledelsen som skal utøves i soknet handler om administrativ og økonomisk ledelse, arbeidsgivers styring, strategisk ledelse, faglig ledelse og åndelig pastoralt ledelse. Presten skal i sin tjeneste utøve et pastoralt og åndelig lederskap. AKF kan ikke se at teologisk kompetanse gir noen særlige fortrinn når det gjelder utøvelsen av økonomisk og administrativ lederskap eller øvrige forvaltningsoppgaver som naturlig vil ligge hos en daglig leder. Presten må settes fri til å utøve prestatjenesten, og ikke påføres oppgaver som like gjerne kan utføres av andre. Det vil være dårlig bruk av den særlige kompetansen som presten har.**

#### **11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar: Fellesrådet tilslutter seg Kirkerådets mindretall i pkt. 11.B.**

**Biskopen bør ha en tilsynsfunksjon overfor alle ansatte i soknene, inkl administrativt ansatte i fellesrådet. Biskopen og hans stab skal være ansatt i Kirkerådet, og skal ikke ha arbeidsgiveransvar for ansatte lokalt, heller ikke for prostene.**

**Rollen for biskop skal altså være tilsynsansvar og være ankeinstans på like linje med fylkesmannen.**

**Fellesrådet vil likevel vise til «NOU Lik og likskap» og mener at Fylkesmannen skal være hørings- og klageinstans i saker som har med gravplassdrift å gjøre.**

**Biskopens oppgaver vil være en tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer en som kan tegne bilde av hva det vil si å være kirke i vår tid en som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid.**

#### **12. Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

**Svar: Fellesrådet mener biskopen fortsatt må sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsetninger uten å være arbeidsgiver.**

**Fellesrådet mener biskopens tilsyn må gjelde alle instanser i bispedømmet som har et arbeidsgiveransvar, - og at tilsynet omfatter alle stillingskategorier. Biskopen ordinerer til prestatjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Biskopen kan løse ansatte fra vigslingen slik at de ikke kan utøve sin funksjon i kirken. Det blir da opp til ansettelsesorganet og eventuelt si opp vedkommende fra sin stilling i kirken.**

For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettledning, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene.

Visitaser bør også i fremtiden være en av måtene biskopen utøver sitt tilsyn på.

**13. Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar: Ved en valgordning for biskoper.**

**14. Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

**Svar: JA, bispedømmerådet opprettholdes.**

**(Vedtatt med 5 mot 1 stemme)**

**15. Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

**Svar: .....**

**16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

**Svar: Todelt ansvar som følgende:**

- **Biskop og hans (adm.)stab, samt alle ansatte i Kirkerådet ansettes av Kirkerådet.**
- **Lokalt ansatte, dvs. prost, prester, samt dagens ansatte i fellesrådet ansettes i soknet v/fellesrådet. Jfr. Mindretallet i Kirkerådet pkt. 11 B.**

**Jfr. svar på spørsmål 1. Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at det etableres en ordning hvor kirkens omfattende tjenester i ord og gjerning videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte lokalt på soknenivå.**

**Fellesrådet mener at det må opprettes et nytt fellesråd på nivå med en ny kommunestruktur/eller flere kommuner, for ivaretagelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område.**

**Et av flere argumenter for at fellesrådet skal være arbeidsgiver, er at vi mener kommunen fortsatt skal finansiere de fleste av lokalkirkens tilsatte. Vi tror det**

er en reell fare for at kommunens kirkelige engasjement vil bli svekket dersom arbeidsgiveransvaret skal ligge på bispedømmenivå..

**17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer?  
(Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

**Svar: Arbeidsgiveransvaret må ligge i fellesrådet som opptrer på vegne av soknet (rettssubjektet). Arbeidsgiveransvaret vil være delegert til en daglig leder.**

**Biskop har en delegert arbeidsgiverfunksjon fra Kirkerådet for ansatte ved biskopens kontor.**

**18. I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

**Svar: Det bør være lik organisering uavhengig av hvor i landet den finnes, men Kirkerådet kan godkjenne avvikende ordninger.**

- **Dersom kommunereformen noen lokale steder ikke ender opp i kommunestørrelser som gir robuste nok fellesråd, bør det være mulig med samarbeid over flere kommuner (vertsfellesrådsmodell, prostimodell e.l.)**

**19. Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

**Svar: Ved at prosten har et faglig lederansvar for prestatjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre funksjoner som omfatter forkynnelse og opplæring**

**Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene, - innen de (økonomiske) rammer som fellesrådet har fastsatt. Tjenesteordninger o.l. vil også være med på å sikre den enkeltes faglige selvstendighet og integritet.**

**Fellesrådet ønsker å understreke at prest skal være prest, og ikke en administrator i soknet.**

**20. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

**Svar: Som kirkens øverste representative myndighet må Kirkemøtet vedta kirkens ordninger (politisk funksjon), beslutte saker av læremessig karakter, fastsette og fordele kirkens økonomi.**

**Når kirkemøtet får ansvaret for kirkens økonomi, må kirkemøtet være representativ for bredden av kirkelige organer, ikke minst de organer som representerer soknet.**

Vedtatt det nye ordninger som får økonomiske konsekvenser for soknet (for eksempel innføring av ny salmebok o.l) må kirkemøtet gi soknene økonomi til å gjennomføre vedtaket.

**21. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

**Svar: Kirkemøtet bør rekrutteres fra bispedømmerådene som i dag.**

**(Vedtatt med 5 mot 1 stemme).**

**22. Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**Svar: Bispemøtet bør være saksforbereder for Kirkemøtet i lære- og liturgisaker. Jfr. mindretallets forslag 1B.**

**23. Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

**Svar: Preses ivaretar arbeidsgiverfunksjonen for biskopene.**

**24. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

**Svar: Kirkerådet velges av Kirkemøtet og må ha representativ representasjon i forhold til alder, kjønn og geografi, samt ha representanter fra alle bispedømmer, og som i andre styresammenhenger stå ansvarlig overfor Kirkemøtet.**

**25. Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

**Svar: Fellesrådet slutter seg til flertallsforslaget pkt. A om at oppgavene som i dag er lagt til lærenemnda for framtiden ivaretas av Bispemøtet. Det kan vurderes om det bør innføres rutiner/regelverk for involvering av lærestedene for å sikre en bredere faglig kompetanse enn det biskopene alene besitter.**

**26. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar: Samisk kirkeråd opprettholdes, medlemmene velges gjennom samiske menighetsråd fra det enkelte bispedømme.**

**27. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar: Som i dag.**