



Oppegård Kirkeelig Fellestråd

Protokoll fra møte i Oppegård kirkelege fellestråd 3/2015

Sted: Kirkekontoret i Kolben

Tid: 29. april kl. 19

Tilstede:

Fra rådet: leder Ellen Johanne Onstad, Karoline Høvel-Hansen,

Thomas Sjøvold, prost Sven Holmsen, kommunens representant Per Eivind Jensen;

Andre: kirkeverge Mette Sjølli Grimstad

Saksliste:

Sak 16/2015 Godkjenning av innkalling og protokoll fra møte 24.februar

Vedtak: Innkalling og protokoll ble enstemmig vedtatt

Sak 17/2015 «Veivalg – for fremtidig kirkeordning»

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring

Innledning:

Saksdokument er utarbeidet av AU med innstilling til svar på hvert spørsmål. Til enkelte spørsmål hadde prost Sven Holmsen eget forslag, i dokumentet kalt mindretall.

Til spørsmålene hvor det ble votert, var resultatet uten unntak 3-2 eller 2-3. Flertallet besto av Sven Holmsen, Per Eivind Jensen og Karoline Høvel-Hansen, mindretallet av Thomas Sjøvold og Ellen Johanne Onstad.

Svar på høringen:

Innledning:

Følgende prinsipper legges til grunn:

AU's forslag til innledende prinsipper:

* Soknet er – og skal fortsatt være – grunnenheten i Den norske kirke

* Det er viktig at nærhet til soknet blir prioritert

- * Dagens kobling mellom kommune og kirke er i all hovedsak svært positiv og nødvendig, særlig med tanke på at det er ønskelig at finansieringsansvaret fortsatt legges til kommunen for vesentlige deler av økonomien
- * pågående kommunereform vil høyst sannsynlig gi større og færre kommuner enn hva vi har i dag. De nye kommunene kan mange steder bli tilsvarende nåværende prostiområder. Kommunereformen kan med deett gi kirken robuste fellesråd på regionalt nivå

Følgende forslag til endring ble fremmet forslag i møtet::

Nytt stjernepunkt:

- * det må etableres en felles arbeidslinje
- * siste stjernepunkt strykes

Forslag til endringer ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder vedtaket slik:

- :
- * soknet er - og skal fortsatt være – grunnenheten i Den norske kirke
- * det må etableres felles arbeidsgiverlinje
- * Det er viktig at nærhet til soknet blir prioritert
- * Dagens kobling mellom kommune og kirke er i all hovedsak svært positiv og nødvendig, særlig med tanke på at det er ønskelig at finansieringsansvaret fortsatt legges til kommunen for vesentlig deler av økonomien.

Spm 1

Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

AU's forslag til vedtak:

:

Svar: JA

Begrunnelse:

Kommunereformen vil føre til større , mer robuste kommuner. Oppegård kirkelige fellesråd mener det må opprettes fellesråd på regionalt nivå tilsvarende ny kommune hvor alle kirkelig tilssom følger kommunestrukturen hvor alle lokalt kirkelige tilsatte er tilsatt.

Det er svært viktig å opprettholde nærhet til kommunen siden finansiering er avhengig av nært og godt forhold til den. Å fjerne nivå med ansvar for stillinger og økonomi til ett sentralt organ vil være katastrofalt i forhold til dette.

Det er viktig at lokalmenigheten sikres reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, særlig gjennom økonomisk forvaltning og i tilsettingssaker.

Følgende forslag til endring ble fremmet i møtet:

Avsnitt 2 bytter plass med avsnitt 3. «katastrofalt « byttes med «uheldig», «regionalt» byttes ut med «lokalt» og følgende tilføyelse gjøres:

«Gitt en felles arbeidsgiverlinje, må det utredes nærmere hvilke nivåer som skal ha ansvar for hva».

Vedtaket: endringene ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder vedtaket slik:

Kommunereformen vil føre til større kommuner. Oppegård kirkelige fellesråd mener det må opprettes fellesråd som følger kommunestrukturen hvor alle lokalt kirkelige tilsatte er tilsatt.

Det er viktig at lokalmenigheten sikres reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, særlig gjennom økonomisk forvaltning og i tilsettingsaker.

Det er svært viktig å opprettholde nærhet til kommunens siden finansiering er avhengig av nært og godt forhold til den. Å fjerne nivå med ansvar for stillinger og økonomi etil ett sentralt organ vil være uheldig i forhold til dette.

Gitt en felles arbeidsgiverlinje, må det utredes nærmere hvilke nivåer som skal ha ansvar for hva.

Spm 2

Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å til å sikre en bred folkekirke?

Forslag til svar: JA

Begrunnelse:

Det er viktig med offentlig finansiering av kirken. Dersom den faller bort, vil kirken fort kunne miste karakter av å være folkekirke.

Vedtak: forslag til vedtak enstemmig vedtatt

Spm 3

Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

AU's forslag til svar: Det kan være alternativ med offentlig finansiering kombinert med medlemsavgift.

Forslag i møtet: Svar på spm 3 sløyfes

Vedtak: Svar på spørsmål 3 sløyfes. Enstemmig vedtak

Spm 4

Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

AU's flertalls forslag til svar:

Det er viktig at det kirkelige byråkrati reduseres mest mulig.

Større enheter i form av større fellesråd knyttet til den nye kommunestrukturen vil gi færre fellesråd og færre administrasjoner.

Oppegård kirkelige fellesråd går inn for at kirken organiseres i følgende tre nivåer:

menighetsråd – fellesråd- kirkemøte

Ansatte som ikke har oppgaver lokalt kan ansettes i Kirkerådet.

Dersom bispedømmerrådet sløyfes som eget nivå, må det utarbeide nye måter å rekruttere til Kirkemøtet på.

AU's mindretall forslag til svar:

Mindretallet støtter forenklingen som følger av at det blir færre og mer robuste fellesråd, men er ikke enig i den foreslåtte nivåbeskrivelse. Her må også bispedømmerrådet være med.

Følgende forslag til endring ble fremmet i møtet:

Forslag droppes i sin helhet, ny tekst:

En felles arbeidsgiverlinje forenkler.

Vedtak: Forslag til endring i spørsmål 4 fremsatt i møtet enstemmig vedtatt.
Etter dette lyder vedtaket slik:

En felles arbeidsgiverlinje forenkler.

Spm 5

Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

AU's forslag til svar:

Soknene bør være store nok til at det blir mulighet for gode stabsfelleskap som kan ledes av en daglig leder. Soknene må være store nok til at innbyggerne får de tjenestene de bør på en god måte.

Følgende forslag til endring ble fremmet i møtet: Spørsmålet besvares med NEI

Vedtak: Forslag til endring ble vedtatt med støtte fra Sven Holmsen, Karoline Høver-Hansen og Per Eivind Jensen. Thomas Sjøvold og Ellen Johanne Onstad stemte for forslaget fra AU.

Etter dette lyder vedtaket slik:

Nei

Spm 6

Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja

Oppegård kirkelige fellesråd støtter dette på samme måte som 90% av de som svarte på refleksjonsnotatet gjør. Det er viktig at soknet kan konsentrere seg om oppgavene i § 9, «vekke og nære-oppgavene») mens et fellesrådet innehar kompetanse på ulike fagfelt som personalforvaltning, økonomiforvaltning, kirkebyggforvaltning, gravferdsforvaltning bla.

Vedtak: Forslag til svar ble enstemmig vedtatt

Spm 7

Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, for eksempel prostnivå eller bispedømmenivå)?

Svar: I hovedsak på kommunenivå. Dersom det viser seg at kommuner fortsetter å være for små til å være gode forvaltningsenheter, kan man vurdere samarbeid mellom flere.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Spm 8

Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei

Vedtak: Forslag til svar ble enstemmig vedtatt

Spm 9

Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

AU's forslag til vedtak:

Ja, med dette menes menighetsråd og fellesråd

Prostens forslag : Nei, styrings og ledelsesansvaret for de vigslede medarbeidere (eller tilsvarende medarbeidere) foreslås lagt til prostens, som igjen er underlagt biskopen som i dag. Presten kan være daglig leder. Dermed behøver det ikke være krav til at soknene er store nok til å ansette daglig leder. Dersom presten er daglig leder, må prestens sete i MR utredes.

Vedtak: AU's forslag ble vedtatt mot prestens stemme

Spm 10

Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

AU's forslag til svar: Soknene bør være store nok til å ha daglig leder, denne kan også ha andre funksjoner. Det kan være prest, men i hovedsak bør det ikke et siden det er viktig at presten får være prest.

Følgende forslag ble fremmet i møtet:

Presten skal være daglig leder. Styrings og ledelsesansvaret for de vigslede medarbeidere (eller tilsvarende medarbeidere) foreslås lagt til prostens, som igjen er underlagt biskopen som i dag. Fellesrådet stiller merkantil støtte til rådighet for menighetsrådet.

Vedtak: forslag til endring ble vedtatt med støtte av Jensen, Høvel-Hansen og Holmsen. Thomas Sjøvold og Ellen Johanne Onstad stemte i mot.

Etter dette lyder vedtaket slik:

Presten skal være daglig leder. Styrings og ledelsesansvaret for de vigslede medarbeidere (eller tilsvarende medarbeidere) foreslås lagt til prostens som igjen er underlagt biskopen som i dag.

Spm 11

Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

AU's forslag til svar:

- * biskopen bør tilstrebe å ha en tydelig stemme i samfunnet
- * biskopen bør være en inspirator for alle tilsatte og ha tilsyn med alle menigheter og medarbeidere i bispedømmet
- * Biskopens rolle kan tenkes noe tilsvarende fylkesmannens rolle som regjeringens representant ute i fylket.
- * Biskopen må videre:
 - se til at Kirkemøtevedtak blir fulgt opp i bispedømmet
 - ha en definert rolle med hensyn til ansettelser i vigslede stillinger
 - utøve tilsyn med menighetene og alle medarbeiderne i bispedømmet alle

Forslag fra AU's mindretall:

Biskopen har som nå sete i bispedømmerådet, og dette har arbeidsgiveransvar for alle, eventuelt alle de vigslede medarbeiderne.

2 tilleggsforslag ble fremmet i møtet::

1) biskopen skal være arbeidsgiver for prost

2) biskopen har sete i bispedømmerådet , og dette har arbeidsgiveransvar for alle

Vedtak: AU's forslag ble enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag 1) ble vedtatt med Jensen, Høver-Hansen og Holmsens stemmer, Sjøvold og Onstad stemte i mot

Andre tilleggsforslag ble ikke vedtatt, Sjøvold og Onstad stemte for, Jensen, Høver-Hansen og Holmsen stemte mot

Etter dette lyder vedtaket slik:

- Biskopen skal være arbeidsgiver for prost
- Biskopen bør tilstrebe å ha en tydelig stemme i samfunnet
- Biskopen bør være inspirator for alle tilsatte og ha tilsyn med alle menigheter og medarbeidere i bispedømmet
- Biskopens rolle kan tenkes noe tilsvarende fylkesmannens rolle som regjeringens representant ute i fylket
- Biskopen må videre:
 - se til at Kirkemøtevedtak blir fulgt opp i bispedømmet
 - ha en definert rolle med hensyn til ansettelse i vigslende stillinger
 - utøve tilsyn med menighetene og alle medarbeiderne i bispedømmet

Spm 12

Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på god måte?

Svar:

Biskopens selvstendighet må ivaretas. Biskopen kan utøve tilsyn gjennom ordinasjon med ordinasjonssamtaler, forordne gudstjeneste i samarbeid med soknene og gis arenaer for å følge opp menighetene.

Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt.

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt

Spm 13

Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Forslag til svar: som i dag,

Det ble i møtet fremmet forslag til følgende tillegg: presentasjonen for de som skal gi uttalelser må være tydeligere, med personlige møter.

Vedtak: Tilleggsforslag ble vedtatt

Etter dette lyder vedtaket:

Som i dag, men presentasjonen for de som skal gi uttalelse må være tydeligere med personlige møter

Spm 14:

Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

AU's forslag til svar:

Høringsinstansen mener bispedømmerådet som valgt, demokratisk rådsorgan ikke er nødvendig

Mindretall: ja, en rolle som mellomnivå i likhet med fellesrådet

Vedtak: Mindretallets forslag ble vedtatt med stemmene til Jensen, Høver-Hansen og Holmsen. Sjøvold og Onstad stemte for AU's forslag.

Spm 15

Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

AU's forslag til svar: Se spm 4

Mindretall: Bispedømmerrådet bør ha nåværende oppgaver. I tillegg bør bispedømmerrådet være arbeidsgiver for diakoner, kateketer, menighetspedagoger, trosopplærere og event kantorer.

Jensen fremmet følgende endring i møtet:

Bispedømmerrådet bør være arbeidsgiver for alle

Vedtak: Endring fremmet i møte fikk 3 stemmer, Jensen, Høver-Hansen og Holmsen, Onstad og Sjøvold stemte for au's forslag.

Etter dette lyder vedtaket slik: Bispedømmet bør være arbeidsgiver for alle.

Spm 16

Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

AU's forslag til svar: Ja, fellesrådet.

OKF mener det er på høy tid å få etablert ordning med felles arbeidsgiver for alle kirkelige ansatte. Dette bør ligge til fellesrådet. Daglig leder for fellesrådet må være ansatt i kraft av kompetanse og egnethet.

Mindretall: Nei, se pkt 15

Tillegg til mindretallets forslag foreslått i møte: Ja, en arbeidsgiverlinje, men praktisk utøvelse av ansvaret fordeles på de ulike nivåer ved delegasjon

Vedtak: Hovel-Hansen og Holmsen stemte for Jensens forslag, Sjøvold og Onstad stemte for au's forslag.

Etter dette lyder vedtaket:

Nei, se pkt 15. En arbeidsgiverlinje, men praktisk utøvelse av ansvaret fordeles på de ulike nivåer ved delegasjon.

Spm 17

I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer?

(Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)

AU's forslag : Arbeidsgiveransvaret for ansatte ute i kirkene må legges til fellesrådsnivået.

Arbeidsgiveransvaret for ansatte på bispekontor og i kirkerådet må innehas av det sentrale organet.

Mindretallets forslag: dersom arbeidsgiveransvar legges til bispedømmerrådene, bør enkelte arbeidsgiverfunksjoner delegeres til justert fellesråd.

Prosten fremmet nytt forslag i møtet:

Arbeidsgiverfunksjoner bør fordeles mellom biskop, prost, bispedømmerråd og sokn (MR og FR)

Votering: Prostens siste forslag ble vedtatt med tre stemmer. Sjøvold og Onstad stemte for au's forslag.

Spm 18

I hvilken grad bør det åpnes for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

AU's forslag til svar: i svært liten grad. Det må være unntaksvis, for eksempel der geografiske forhold gjør det vanskelig med robuste enheter.

Følgende forslag ble fremmet i møtet:

Siste setning sløyfes.

Vedtak: Forslaget til endring ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder vedtaket: I svært liten grad

Spm 19

Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

AU's forslag til svar: Tjenesteordning for prester og for alle vigslede stillinger ligger fast. Dette er grunnlaget for å ivareta stillingenes særpreg og selvstendighet. Prosten kan ha et faglig lederansvar for prestetjenesten i prostiet og være veileder på vegne av biskopen for andre vigslede stillinger. Tjenesteordningene vil på samme måte som tidligere være med på å sikre den enkeltes faglige selvstendighet.

Endring foreslått i møtet: «for andre vigslede stillinger» strykes

Votering: 3 stemmer stemte for forslag til endring, Sjøvold og Onstad stemte mot

Etter det lyder vedtaket slik:

Tjenesteordning for prester og for alle vigslede stillinger ligger fast. Dette er grunnlaget for å ivareta stillingenes særpreg og selvstendighet. Prosten kan ha et faglig lederansvar for prestetjenesten i prostiet og være veileder på vegne av biskopen. Tjenesteordningen vil på samme måte som tidligere være med på å sikre den enkeltes faglige

Spm 20

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøtet må være representert av og arbeide for helheten i den lokale struktur.

Kirkemøtet må dessuten i større grad til hensyn til hvem som skal betale regningen når det gjør vedtak med økonomiske konsekvenser.

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt

Spm 21

Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Det er viktig med representativ representasjon som sikrer ulike gruppers stemme inn. Må utredes dersom bispedømmeråd legges ned.

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt

Spm 22

Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Forslag til svar: Svar: nei

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt

Spm 23:

Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Biskopenes selvstendighet må sikres. Dagens ordning med preses bør videreføres.

Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt

Spm 24

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Alle bispedømmer bør være representert i tillegg til biskoper og arbeidstakerrepresentanter.

Vedtak: Forslag til svar ble enstemmig vedtatt

Spm 25

Bør ordningen med egen lærenemd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Forslag til svar:

Siden ordningen ikke er særlig aktiv nå, ser OKF ikke noen mening i å fortsette.

Vedtak: Forslag til svar ble enstemmig vedtatt

Spm 26

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Forslag til svar: Dette må den samiske kirke selv bestemme

Vedtak: Forslag ble enstemmig vedtatt

Spm 27

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i fremtidig kirkeordning?

Svar: Som nå

Vedtak: Forslag ble enstemmig vedtatt

Sak 18/2015 Plan for å imøtekomme fremtidige behov for gravplasser i Oppegård
Kirkevergen orienterte om de viktigste punktene. Ingen forslag til endringer kom fram i møtet.

Vedtak:

Oppegård kirkelige fellesråd oversender rapporten til Oppegård kommune med forslag til oppfølging både på kort og lang sikt.

Sak 19/2015 Orienteringssaker

- Revisjonsrapport foreligger, Regnskap revidert og funnet i orden
- Økonomi pr. 31.3., ikke noe å bemerke nå
- Personalsituasjonen:
tilsetting av trosopplæringsleder i avslutningsfasen, 6 søkere, 4 innkalt til intervju, 3 innstilles
- Siste nytt fra Oppegård-kirken 2016, sist møte avlyst pga sykdom, nytt møte bestemt, blir sak i neste møte sammen med handlingsplan 2016-2019
- Kirkekulturfestivalen; overveidende vellykket, pang-start med kantate-gudstjeneste og Dagsland-konsert.
Få på kammer-konsert, noen flere på improvisasjonskonserten på Svartskog, avslutningskonsert relativt godt besøkt, men kunne ønsket flere. Totalt: høy kvalitet og mye glede, og noe forundring også
Biblioteket bidro i «lansering», hadde bord med kirkemateriell, plakater og brosjyrer
- Nytt fra menighetsrådene
Greverud: ingen møtte, men vet det jobbes på spreng med liste til mr-valg. Har besvart Veivalg
Oppegård; jobber med mr-liste
Kolbotn; jobber med mr-liste og Veivalg